

---

Table de concertation  
*petite enfance*  
de Dorval-Lachine

---



## **RAPPORT D'ÉVALUATION**

---

### **Table de concertation petite enfance de Dorval-Lachine**

**Rédigé par**

Caroline Poussier, coordonnatrice de projet

**En collaboration avec**

Claire David et Michèle Laramée, évaluateuses externes

**Consultation :**

Le comité de coordination de la TCPE-DL et les comités de travail  
Fannie Deslauriers, agente de développement à Avenir d'enfants

*Novembre 2015*



## Table des matières

1. INFORMATIONS GÉNÉRALES .....	3
2. CONTEXTE.....	4
3. MÉTHODOLOGIE.....	4
4. ÉVALUATION SUCCINCTE DE TROIS PROJETS : LES FAITS SAILLANTS .....	6
4.1 En lien avec les troussees ÉLÉ.....	6
4.2 En lien avec les soirées-discussions pour les parents.....	9
4.3 En lien avec la carte des ressources .....	11
5. ÉVALUATION APPROFONDIE D'UN PROJET : LES CAPSULES VIDÉO .....	13
5.1 Grandes étapes de réalisation.....	13
5.2 Taille de l'échantillon et unités d'analyse .....	13
5.3 Méthodes et outils de collecte .....	14
5.4 Traitement et analyse des données .....	15
5.5 Faits saillants .....	16
5.6 Interprétations des résultats et questionnements .....	19
6. LES LIMITES DE L'ÉVALUATION.....	21
7. CONCLUSION .....	22
8. ANNEXES.....	23
Annexe 1 - Fiche d'évaluation des soirées-discussions animées pour les parents .....	23
Annexe 2 - Fiche de suivi-évaluation de l'action « troussees ÉLÉ » .....	25
Annexe 3 - Fiche de suivi-évaluation de l'action « soirées-discussions pour les parents » .....	32
Annexe 4 - Fiche de suivi-évaluation de l'action « carte des ressources de Lachine » .....	37
Annexe 5 - Exemple de grille d'entrevue pour l'évaluation des capsules vidéo .....	43
Annexe 6 - Historique du projet des capsules vidéo .....	45
Annexe 7 - Projet « capsules vidéo » : tableau croisé des données collectées et analyse .....	49



## 1. INFORMATIONS GÉNÉRALES

<b>Nom du regroupement</b>	<b>Table de concertation petite enfance de Dorval-Lachine (TCPE-DL)</b>
Région du Québec	Montréal
Année de la planification triennale	2012
Années de mise en œuvre du plan d'action	1 <sup>er</sup> janvier 2013 au 30 juin 2016
Nom de la coordonnatrice de projet qui accompagne le regroupement	Caroline Poussier
Nom de l'agente de développement AE qui accompagne le regroupement	Fannie Deslauriers
Noms des évaluatrices externes qui accompagnaient le regroupement	Claire David et Michèle Laramée

<b>Date de dépôt du plan d'évaluation à AE</b>	15 septembre 2014
--	-------------------

<b>L'objet d'évaluation (cochez un ou plusieurs choix parmi les options suivantes)</b>	
Transformation(s) souhaitée(s)	<input type="checkbox"/>
Mise en œuvre d'actions significatives	<input checked="" type="checkbox"/>
Effets d'action(s) significative(s)	<input type="checkbox"/>
Partenariat	<input type="checkbox"/>



## 2. CONTEXTE

Un plan d'évaluation, déposé à Avenir d'enfants en septembre 2014 par la Table de concertation petite enfance de Dorval-Lachine (TCPE-DL) rappelait les trois objectifs stratégiques identifiés par les partenaires lors de la démarche écosystémique en 2012, à savoir :

1. Favoriser l'éveil à la lecture et à l'écriture chez les enfants de 0 à 5 ans
2. Favoriser l'instauration d'une routine de vie dans les familles
3. Favoriser l'intégration des familles nouvellement arrivées à Lachine, plus spécifiquement celles issues de l'immigration récente

Dans le plan d'évaluation, les membres de la TCPE-DL se sont donnés comme objectifs de réfléchir ensemble aux actions concertées, de s'interroger sur les stratégies d'intervention et les mécanismes de suivi, de se questionner sur les impacts directs et indirects auprès des publics ciblés mais aussi de faire des apprentissages en vue de la prochaine planification stratégique triennale.

La TCPE-DL s'est orientée vers une évaluation d'implantation et de processus d'actions qui ont démontrées des premiers résultats. Dans l'optique d'obtenir un portrait global de la situation, une action significative pour chaque grand système (axe) a été identifiée pour faire l'objet d'une évaluation succincte, et une action pour le système famille a été choisie pour faire l'objet d'une évaluation plus approfondie :

- pour le système *Enfant* : les troussees d'éveil à la lecture et à l'écriture (ÉLÉ)
- pour le système *Famille* :
  - les soirées-discussions pour les parents
  - les capsules vidéo (évaluation approfondie)
- pour le système *Communauté* : la carte des ressources de Lachine

Note : le présent rapport d'évaluation couvre la période de mise en œuvre des actions / réalisation des activités allant du 1<sup>er</sup> janvier 2013 au 30 juin 2015 soit sur une période de 30 mois.

## 3. MÉTHODOLOGIE

Pour mener à bien la démarche d'évaluation, une équipe de travail a été constituée, composée de : deux évaluateuses externes, de la coordonnatrice de projet pour la TCPE-DL et de l'agente d'accompagnement Avenir d'enfants.

Pour la collecte et l'analyse des données, l'équipe d'évaluation a compté sur la collaboration de l'ensemble des partenaires de la TCPE-DL et plus spécifiquement sur les partenaires porteurs des actions identifiées. Ces derniers ont été rencontrés en comité de travail, avec l'accompagnement des évaluateuses externes et de la coordonnatrice de projet.

- **Pour les troussees ÉLÉ**, l'évaluation portait principalement sur l'état du matériel, la gestion des prêts, la fréquence des emprunts, le roulement des thématiques, l'appropriation du



matériel, et l'utilisation par les éducatrices. Les données ont été collectées à partir d'une fiche d'évaluation complétée au retour des trousseaux et ont été analysées par les membres du comité ÉLÉ.

- **Pour les soirées-discussions**, un sondage d'appréciation était remis en fin de soirée aux parents participant à l'événement. Il évaluait un certain nombre d'éléments comme l'intérêt des parents pour les thématiques abordées, les apprentissages, la participation, l'animation, la logistique. Il permettait aussi de collecter de nouvelles idées sur les thèmes à aborder lors des prochaines soirées-discussions<sup>1</sup>. Les réponses collectées ont été analysées par le comité des routines de vie, qui fut aussi amené à se positionner sur la réalisation de cette action.
- **Pour la carte des ressources**, une rencontre d'évaluation a eu lieu avec 9 partenaires utilisateurs de l'outil. Les aspects évalués portaient principalement sur le travail de conception et de réalisation, sur la diffusion de l'outil et sur l'implication des partenaires dans ce projet.

Note : Pour ces trois actions, l'équipe d'évaluation s'est inspirée d'une fiche de suivi-évaluation développée par Avenir d'enfants, qui venait appuyer le travail de collecte et d'analyse de données en comités de travail<sup>2</sup>. Ces fiches ont permis de mesurer l'atteinte des résultats, de comparer l'évolution des actions sur une période donnée, de formuler des recommandations, d'ajuster l'action.

- **Pour les capsules vidéo**, des grilles spécifiques de collecte de données ont été développées pour répondre à une évaluation plus approfondie. Les objectifs de ces grilles étaient de connaître les motivations et l'intérêt des personnes visées par le projet, leur satisfaction en lien avec le résultat final, les apprentissages, les impacts, la diffusion. Le détail de cette collecte est présenté à la section 5.

Les résultats de ces évaluations sont présentés dans les deux sections suivantes. D'une part, la section 4 présente les résultats des évaluations succinctes pour les actions trousseaux ÉLÉ, soirées-discussions et carte des ressources, sous forme de faits saillants, mettant de l'avant les principaux constats, perspectives et recommandations. D'autre part, la section 5 présente la démarche d'évaluation plus approfondie des capsules vidéo, les résultats obtenus et certaines pistes d'interprétation et de discussion.

Note : les deux principales règles d'éthique, c'est-à-dire le consentement libre et éclairé des participants et la confidentialité des informations recueillies, ont été respectées tout au long de la démarche. Des formulaires d'information et de consentement ont été complétés.

---

<sup>1</sup> Voir annexe 1 : exemple d'un sondage d'appréciation remis aux parents en fin de discussion

<sup>2</sup> Voir en annexe 2, 3 et 4 les fiches de suivi-évaluation pour chacune des 3 actions



#### 4. ÉVALUATION SUCCINCTE DE TROIS PROJETS : LES FAITS SAILLANTS

Dans la section qui suit, les faits saillants pour les projets « trousse ÉLÉ », « soirées-discussions » et « carte des ressources » sont présentés. Pour chacun de ces projets, il sera question (1) des principaux constats et principales réalisations, (2) des recommandations et perspectives et (3) de l'avis du comité de travail quant à la poursuite du projet en question.

Note : Pour fin de validation des résultats, les fiches d'évaluation remplies suite aux activités ont été envoyées aux membres des comités de travail afin qu'ils puissent bonifier / rectifier les propos recueillis et colligés.

##### 4.1 En lien avec les trousse ÉLÉ

<b>Dates de suivi</b>	15 juillet 2014 et 3 juin 2015
<b>Partenaires consultés pour l'évaluation</b>	Porteur de projet J'apprends avec mon enfant (JAME) et comité ÉLÉ (Centre multi-ressources de Lachine (CMRL), Fondation de la visite, les bibliothèques de Lachine, le COVIQ (comité de vie à Duff Court), CLSC de Dorval-Lachine, le bureau coordonnateur Familigarde)
<b>En soutien</b>	La coordonnatrice de projet Avenir d'enfants et la chargée d'évaluation
<b>Note</b>	- Voir en annexe 2 la fiche de suivi-évaluation - Élaboration d'une politique d'utilisation du matériel (trousse)

##### a. Principaux constats / principales réalisations :

*Utilisation et appréciation des trousse :*

- Les trousse sont utilisées dans le cadre de projets spécifiques :
  - le projet *Lecture entre générations* : séances de lecture entre aînées bénévoles du CMRL et enfants 2-5 ans des CPE les frimousses et à petits pas
  - Amilitout : activité de lecture proposée par le CMRL
- Les enseignantes de maternelle sont intéressées par les trousse ÉLÉ mais trouvent les livres trop « bébés » pour les élèves. Trois nouvelles trousse seront donc développées pour les enfants plus vieux (5-6 ans) en 2015-2016. Ces trousse pourront être utilisées en période estivale avec les enfants en route vers la maternelle, pour un maintien des acquis.
- Réservation possible mais peu utilisée
- Activités connexes peu exploitées
- Bonne idée de développer des sacs d'histoire en lien avec certaines trousse (thématiques) : poursuite de la lecture à la maison avec le parent (lien d'attachement)



#### *Matériel :*

- Matériel fort apprécié par les utilisateurs surtout le choix des livres/thématiques
- Les partenaires de la TCPE-DL reconnaissent l'expertise de JAME (matériel de qualité). Bon état général du matériel emprunté (vérifié à chaque emprunt et retour)
- Matériel pédagogique destiné aux parents non remis (pas adapté, trop de texte)
- 1 trousse en anglais disponible (traduction du guide d'animation et du matériel)

#### *Promotion :*

- Présentation des trousseaux aux équipes du CLSC de Dorval-Lachine, au CPE le jardin des Frimousses, à la P'tite Maison de Saint-Pierre et à 55 responsables des services de garde (lors d'une rencontre organisée par le BC Familigarde). Constats : emprunts en hausse, interventions positives (surtout au niveau des RSG).
- Promotion des trousseaux ÉLÉ lors de :
  - La 3<sup>e</sup> rencontre ÉLÉ à la Grande bibliothèque en octobre 2014 (JAME)
  - La rencontre nationale de la FQOCF à Victoriaville en nov. 2014 (coordination)

#### *Évaluation / suivis :*

- Utilisation optimale des ressources humaines et financières dédiées au projet
- Fiches d'évaluation peu complétées au retour des trousseaux

#### **b. Recommandations / perspectives :**

- Sensibiliser davantage les parents à l'ÉLÉ :
  - Montrer aux parents l'interaction avec le livre à travers des ateliers offerts;
  - Remettre aux parents un feuillet résumé (avec images) après avoir utilisé une trousse thématique (suggestion d'une seule activité et de 5 livres disponibles à la bibliothèque);
  - Bien cibler les livres à suggérer aux parents (adaptés à leurs capacités de lecture);
  - Accompagner le parent dans ses habiletés de lecteur (valorisation).
- Renforcer les stratégies pour optimiser l'utilisation du matériel :
  - Utiliser les trousseaux lors des tentes de lecture estivales;
  - Engager un lecteur nomade qui se déplacerait, avec les trousseaux, dans les services de garde et possiblement dans les écoles de Lachine;
  - Poursuivre la présentation du matériel aux équipes de travail, dans les différents organismes de Lachine (prévoir un budget pour ça);
  - Faire des rappels fréquents aux partenaires;
  - Trouver une façon d'exploiter davantage les activités connexes.
- Renforcer l'évaluation :
  - Vérifier systématiquement au retour que les évaluations sont complétées;
  - Personnaliser l'évaluation pour chaque trousse pour mieux identifier le besoin des utilisateurs (indiquer votre coup de cœur, donner des commentaires sur les livres lus).



- Prévoir la duplication des trousseaux les plus populaires, en lien avec des moments clés de l'année (semaine de l'alimentation, saisons, Halloween, Noël...);
- Toujours prévoir un budget pour la gestion des trousseaux et l'entretien/renouvellement du matériel.

**c. Avis du comité ÉLÉ :**

- Poursuivre la mise en œuvre de l'action       Ajuster l'action       Abandonner l'action



## 4.2 En lien avec les soirées-discussions pour les parents

<b>Dates de suivi</b>	11 septembre 2014 et bref suivi le 26 mai 2015
<b>Partenaires consultés pour l'évaluation</b>	Comité 2 sur les routines de vie : Centre multi-ressources de Lachine (CMRL), Centre jeunesse de Montréal (CJM), CPE A petits pas, Fondation de la Visite, Bureau coordonnateur Familigarde, CLSC de Dorval-Lachine, CSMB.
<b>En soutien</b>	La coordonnatrice de projet Avenir d'enfants et la chargée d'évaluation
<b>Note</b>	Voir en annexe 3 la fiche de suivi-évaluation <u>avec les thèmes abordés</u>

### a. Principaux constats / principales réalisations :

#### *Nombre de participants*

- 104 participants (dont une grande majorité de parents) présents aux 8 soirées-discussions organisées entre mars 2013 et mai 2015;

#### *Appréciation des parents*

- La grande majorité des parents ont répondu lors d'un sondage d'appréciation que :
  - les thèmes abordés étaient conformes aux attentes, qu'ils étaient bien présentés;
  - les animatrices ont beaucoup contribué à créer un climat propice aux échanges et à la réflexion, qu'elles ont tenu compte de leurs commentaires, qu'elles ont maintenu l'intérêt et la participation des parents;
  - les commentaires autres des participants leur ont été favorables;
  - ils se sont impliqués par leurs interventions et leur écoute;
  - les documents remis étaient utiles.

#### *Participation accrue / promotion*

- Plus grande participation des parents pour la 2<sup>e</sup> année de mise en œuvre de l'action parce qu'une plus grande visibilité / promotion des événements :
  - affichage sites web (TCPE-DL, comité Parents et Concert'Action);
  - diffusion sur les pages Facebook (CMRL, comité Parents et bibliothèques);
  - diffusion dans le bulletin trimestriel du comité Parents;
  - distribution de pamphlets aux cliniques de vaccination;
  - remise de pamphlets aux animateurs du club Déclis-loisirs et aux partenaires;
  - affichage sur les panneaux dynamiques du CLSC de Dorval-Lachine.

#### *Mobilisation des partenaires*

- Partenaires mobilisés pour : la diffusion de l'information, le prêt des locaux, la présence des intervenantes et des éducatrices (service de garde offert) lors des soirées-discussions.



### *Autres constats*

- Interventions variées, de qualité, pertinentes;
- Beaucoup d'expertises de la part des animatrices;
- Souci pour les animatrices d'instaurer un sentiment de confiance;
- Bonne collaboration du CLSC pour l'animation de plusieurs soirées-discussions;
- Bassin important de parents du CMRL mobilisés;
- Respect des participants entre eux et vis-à-vis des animatrices;
- Meilleure période pour l'animation de soirée-discussion : mois de mars-avril
- Budget et échéancier respectés
- Objectif atteint d'offrir une plage horaire pour les parents qui travaillent le jour

### **b. Recommandations / perspectives :**

- S'assurer de la bonne visibilité des affiches et des pamphlets;
- Mieux cibler le public à rejoindre et les lieux de diffusion (par exemple : les parcs l'été);
- Avoir une personne animatrice et une personne modératrice;
- Veiller à ce que l'animatrice « vulgarise » bien le contenu abordé;
- Avoir de l'information à remettre aux parents en fin de soirée;
- Animer de préférence des soirées-discussions entre fin septembre et fin mai (éviter les moments de rentrée ou de fin d'année scolaire);
- Animer 2 soirées de 1h30 à 2 semaines d'intervalle sur des thématiques complémentaires;
- S'assurer d'avoir toujours 2 locaux fermés (un pour la présentation avec les parents et un autre pour le service de garde avec une boîte de jouets/livres);
- Questions du comité : la mobilisation des parents est-elle optimale ? Comment pourrait-on mieux faire ?

### **c. Avis du comité sur les routines de vie :**

- Poursuivre la mise en œuvre de l'action       Ajuster l'action       Abandonner l'action



#### 4.3 En lien avec la carte des ressources

<b>Date de suivi</b>	20 novembre 2014
<b>Partenaires consultés pour l'évaluation</b>	Centre multi-ressources de Lachine (CMRL), Batshaw, Fondation de la Visite, CLSC de Dorval-Lachine, bibliothèques de Lachine, J'apprends avec mon enfant (JAME), COVIQ (comité de vie à Duff Court), la P'tite Maison, Bureau coordonnateur Familigarde
<b>En soutien</b>	La coordonnatrice de projet Avenir d'enfants et la chargée d'évaluation
<b>Note</b>	Voir en annexe 4 la fiche de suivi-évaluation

##### a. Principaux constats / principales réalisations :

###### *Phase 1 : collecte d'information*

- Sondage réalisé auprès des familles pour mieux identifier leurs besoins
- Consultation des partenaires tout au long du projet
- Gros travail de recension de l'information
- Beaucoup de discussions autour de la promotion de l'allaitement maternel

###### *Phase 2 : conception et impression*

- Beau travail de graphisme (pictogrammes et design de la carte)
- Outil traduit en anglais
- 3 000 cartes imprimées
- Impression de carte-poster unilingue français pour affichage dans les écoles et CLSC

###### *Phase 3 : diffusion*

- Outil très apprécié des utilisateurs
- Tenue d'une liste de distribution (500 cartes restantes début 2015)
- Bonne visibilité de la carte dans les organismes à Lachine
- CLSC : carte fait partie du plan d'intervention (rencontres nouvelles familles)
- Bibliothèque : carte remise aux nouveaux abonnés
- Écoles : carte remise lors des journées portes ouvertes (maternelle) et aux parents des classes d'accueil en début d'année scolaire
- Carte remise aux personnes nouvellement arrivées à Lachine lors des rencontres de bienvenue (une fois par année) et à la tournée de Lachine en autobus
- Carte disponible via le kiosque du comité Parents lors des fêtes de quartier
- Diffusion électronique : sites web (TCPE-DL, comité Parents, *Montréal je fais ma ville ici*) et pages Facebook (comité Parents, *Collectif Quartier*)



### *Implication des partenaires et des collaborateurs*

- Très aidant d'avoir eu l'appui d'une chargée de projet pour la réalisation de l'outil
- Le comité qui a travaillé sur le projet s'est dit satisfait de la contribution apportée. Les membres se sont sentis consultés et impliqués. Ils sont fiers du résultat final (renforcement du sentiment d'appartenance).
- Bonne utilisation du temps alloué au projet (par la chargée de projet)
- Délai dans l'échéancier (plus de temps pour le recrutement de la chargée de projet, réalisation non prévue d'un logo pour la TCPE-DL)
- Budget globalement respecté (supplément affecté à la réimpression / mise à jour)
- Finalement pas de recherche de commandites pour financer la réimpression

### **b. Recommandations / perspectives :**

- Mieux intégrer la carte aux pratiques et habitudes des intervenants
- Explorer un autre format de la carte (PDF) pour la diffusion

### **c. Avis du comité pour le suivi du projet :**

- Poursuivre la mise en œuvre de l'action     Ajuster l'action\*     Abandonner l'action

\* Réaliser un sondage auprès des utilisateurs avant de faire une mise à jour de l'outil et de réimprimer la carte en plusieurs exemplaires.



## 5. ÉVALUATION APPROFONDIE D'UN PROJET : LES CAPSULES VIDÉO

L'objectif principal de cette évaluation approfondie est de démontrer les résultats – non pas en termes de réussite ou d'échec, mais en termes de processus et d'implantation – d'une action concertée au niveau du système *Famille*, plus précisément au niveau du sous-système *Communauté*.

Les questions soulevées ont permis d'approfondir comment les choses se sont produites, de comprendre les contextes dans lesquels l'action s'est réalisée et de connaître les impressions et perceptions des différents acteurs impliqués, autant dans la mise en œuvre que dans les résultats atteints.

Dans cette section, l'évaluation des capsules vidéo sera déclinée plus en détails, comme suit :

- 1) les grandes étapes de réalisation;
- 2) la taille de l'échantillon et les unités d'analyse;
- 3) la méthode et les outils de collecte;
- 4) le traitement et l'analyse des données;
- 5) la présentation des résultats sous forme de faits saillants et de réflexions.

### 5.1 Grandes étapes de réalisation

- Reprise de l'historique du projet, définition des questions d'évaluation, développement des outils;
- Application des outils auprès des publics ciblés et collecte de données;
- Analyse des données en comité;
- Rédaction du rapport d'évaluation;
- Partage / diffusion des résultats;
- Définition des étapes post-évaluation.

### 5.2 Taille de l'échantillon et unités d'analyse

Ci-dessous les personnes rencontrées dans le cadre de l'évaluation du projet :

Échantillon prévu	Échantillon réel (personnes rencontrées)
6 mères ayant participé au groupe de discussion pour la préparation des capsules (juillet 2013)	4 mères rencontrées dont une qui avait participé au groupe de discussion en juillet 2013
5 mères et 5 familles issues de la communauté ayant participé au tournage des capsules	3 familles sur 5 rencontrées
6 intervenants issus des milieux communautaires et institutionnels ayant participé au tournage des capsules vidéo	5 intervenants sur 6 rencontrés (nutritionniste et psychoéducatrice du CIUSSS, enseignant de maternelle, 2 intervenants en milieu communautaire)
15 partenaires membres de la TCPE-DL (pour la plupart impliqués dans PS en 2012)	11 partenaires de la TCPE-DL rencontrés individuellement et 4 membres du comité de coordination rencontrés collectivement
la coordonnatrice de projet pour la TCPE-DL	Rencontrée



### 5.3 Méthodes et outils de collecte

La méthode de collecte utilisée a été la consultation des acteurs nommés ci-haut. Ils ont été rencontrés en entrevue individuelle ou de groupe. Plusieurs types d'outil de collecte de données ont été développés selon le profil des « acteurs ». Voir l'annexe 5 pour un exemple de canevas d'entrevue.

**Objet de la collecte** : connaître les motivations et l'intérêt des personnes ciblées à participer au projet, leur satisfaction en lien avec le résultat final, les apprentissages, les impacts, la diffusion.

Le tableau ci-dessous présente la façon dont les acteurs ont été rencontrés entre septembre et décembre 2014.

Personnes visées par la collecte	Méthodes et/ou outils de collecte	Questions ou éléments à approfondir
4 mères du CMRL	Groupe de discussion : projection des 2 capsules vidéo sur les bienfaits des routines de vie + une période de questions ouvertes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- la participation des mères au projet et leurs motivations (sentiment de fierté);</li> <li>- les apprentissages : quels changements dans leurs pratiques parentales ?</li> <li>- la diffusion : visionnement en famille ? Seule ? Diffusées auprès des proches ?</li> <li>- Impact du projet sur le long terme pour leurs enfants / famille ?</li> <li>- Et si c'était à refaire...</li> <li>- Réalisation conforme à leurs attentes ?</li> </ul>
3 familles ayant participé au tournage des capsules	Entrevues en dyade (père et mère): questions ouvertes	Mêmes thèmes / grands éléments que ci-haut (participation, apprentissages, diffusion, etc.).
5 intervenants ayant participé au tournage des capsules	Entrevues individuelles : questions ouvertes	Mêmes thèmes / grands éléments que ci-haut (participation, apprentissages, diffusion, etc.).
15 partenaires représentant les organismes membres de la TCPE-DL (partenaires présents aux étapes de planification et/ou de mise en œuvre)	<p>Entrevues individuelles avec 11 partenaires : questions fermées ou semi-ouvertes</p> <p>Entrevue de groupe avec le COCO (4 partenaires) : questions fermées ou semi-ouvertes</p> <p><i>Note : adapter l'entrevue à l'interlocuteur selon son degré d'implication dans le projet</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- satisfaction</li> <li>- implication dans le projet et motivations</li> <li>- collaboration</li> <li>- impacts sur les pratiques parentales (constats, observations)</li> <li>- utilisation des capsules</li> <li>- diffusion des capsules</li> <li>- apprentissages et pistes d'amélioration</li> <li>- perspectives / suites</li> </ul>
La coordonnatrice de projet	Entrevue individuelle : questions ouvertes	Sensiblement les mêmes éléments que pour les partenaires



Par ailleurs, d'autres données ont été recueillies en dehors des méthodes précédemment mentionnées. Par exemple :

- nombre de vues des capsules vidéo sur YouTube;
- nombre de sites web / organismes ayant référencé les capsules vidéo;
- nombre de partenaires utilisant les outils (capsules vidéo) pour leurs interventions avec les familles de Lachine (approche individuelle ou collective).

Un historique du projet a été réalisé pour capitaliser les acquis et les compétences développées, ainsi que les moyens mis en œuvre pour la réalisation du projet (moyens humains, financiers, matériels, informationnels). Voir en annexe 6.

#### 5.4 Traitement et analyse des données

Le traitement et l'analyse des données ont nécessité quelques étapes. Voici les grandes lignes :

- Les propos de chaque répondant ont d'abord été colligés dans des fiches individuelles, par thèmes : perception et appréciation; apprentissages et impacts; partage d'expérience et concertation; suite du projet.
- Toutes les données amassées ont été regroupées par « type d'acteurs » rencontrés afin d'observer les ressemblances et/ou divergences dans leurs propos respectifs. Ainsi, six groupes ont initialement été formés – 1) familles ayant participé au tournage, 2) mamans qui ont visionné les capsules, 3) intervenants ayant participé au tournage, 4) membres du comité 2, 5) autres partenaires de la TCPE-DL, et 6) coordonnatrice. Ce premier niveau de traitement et d'analyse de données nous a permis de constater que les propos des familles ayant participé au tournage (1) et des mamans qui ont visionné les capsules (2) pouvaient être regroupés, de même que les propos des 4 autres types (intervenants, partenaires, membres du comité 2, coordonnatrice). Ainsi, nous nous sommes finalement retrouvés avec deux grands groupes : « parents/familles », et « intervenants/partenaires ».
- À ce point-ci, tous les propos recueillis avaient encore été conservés. Un tri fut nécessaire afin de regrouper les propos semblables (selon les deux grands groupes d'acteurs) et surtout de conserver les propos divergents ou différents. Finalement, tout cela fut colligé dans un tableau croisé (2 groupes d'acteurs x 4 thèmes) afin d'aider à la lecture et l'analyse.
- Les réflexions et interrogations furent notées par chaque membre de l'équipe d'évaluation au fur et à mesure des lectures, relectures, tris et regroupements.
- Finalement, le processus de validation et fiabilité des résultats fut opéré tout au long de l'évaluation avec des allers-retours constants entre les différents membres de l'équipe d'évaluation, afin de s'assurer de ne pas perdre d'information ou de ne pas interpréter au-delà de ce que les données pouvaient nous dire. Par ailleurs, ce travail de validation sera fait avec les partenaires de la TCPE-DL lors de la présentation des résultats, où les



propos de ces derniers serviront à bonifier / rectifier certaines analyses et interprétations.

Note : La version complète du tableau de données découlant des étapes mentionnées ci-dessus est présentée en annexe 7.

## 5.5 Faits saillants

### a. Perception et appréciation des capsules vidéo

#### *Parents / familles*

- Vidéos beaux, touchants et inspirants;
- Pas assez de paroles d'experts, le message peut devenir redondant d'une vidéo à l'autre;
- Pas toujours représentatif de la vie quotidienne.

#### *Intervenants / partenaires*

- Vidéos authentiques, réalistes, spontanées et professionnelles; les parents n'ont pas peur de dire « les vraies affaires », de parler des difficultés;
- Bon ratio familles / experts; les propos des uns et des autres se complètent bien;
- Variété dans les milieux de vie représentés (communautaires, institutionnels) et dans la composition des familles (enfants de différents âges, pas trop stéréotypés);
- Manque de diversité dans les communautés culturelles représentées et les situations familiales (familles monoparentales, recomposées, etc.).

### b. Apprentissages et impacts pour les familles / parents

#### *Parents / familles*

- Questionnements sur le message qu'on a voulu véhiculé dans les capsules (informatif vs sensibilisation);
- Peu d'apprentissage réel sur les routines de vie, difficile de voir les impacts potentiels;
- Capsule sur la routine du repas : conseils et commentaires appréciés de la nutritionniste;
- Capsule sur le rôle du père a suscité plusieurs réflexions (place du père dans la vie de l'enfant, son implication, les modèles familiaux reçus, etc.).

#### *Intervenants / partenaires*

- Projet qui répond à un besoin identifié : manque de routine dans les familles;



- Importance de rappeler les bienfaits des routines de vie même si certains parents disent le connaître;
- Outil de sensibilisation servant à transmettre des messages positifs; les impacts ne seront peut-être pas immédiats mais on doit commencer là;
- Importance d'accompagner le visionnement de ces capsules d'une discussion ou d'offrir la possibilité aux familles de contacter quelqu'un si elles veulent en parler davantage.

### **c. Visionnement et diffusion**

#### *Parents / familles*

- Pour la plupart, visionnement des capsules vidéo en famille (parents/enfants);
- Pour ceux qui ont participé au tournage, réactions positives de l'entourage;
- Sentiment de gêne mais également de fierté d'avoir « joué » dans une ou plusieurs capsules; cependant pas de large diffusion dans leurs réseaux.

#### *Intervenants / partenaires*

- Ils ont tous visionné les capsules au moins une fois mais pour certains, cela n'était plus tout à fait « frais » dans leur mémoire;
- Plusieurs intervenants/partenaires ont partagé les capsules avec leurs collègues, moins avec leur famille et amis (exception faite de ceux qui ont participé au tournage);
- Peu de suivis par la suite dans les équipes de travail à savoir qui utilisent les capsules dans les interventions ou qui en fait la promotion directe auprès des parents;
- Large diffusion via plusieurs moyens (Facebook, RÉTAC, autres concertations du quartier et ailleurs, etc.), principalement par la coordonnatrice.

### **d. Partage d'expérience et concertation**

#### *Parents / familles*

- Sur l'expérience de tournage :
  - Expérience généralement positive du tournage (même si trop long dans certains cas);
  - Motivation à participer : projet en famille et utile à la communauté;
  - Bonne approche des Productions Oracle (mandaté pour la réalisation des capsules) avec les participants : respect, non-jugement, mise en confiance, valorisation, professionnalisme, etc.



### *Intervenants / partenaires*

- Sur l'expérience de tournage :
  - Motivations à participer : valoriser les expertises, se rendre utile, s'impliquer dans la communauté, représenter les actions de son organisme;
  - Bonne approche des Productions Oracle : spontanéité, flexibilité, équipe bien préparée avant les tournages;
  - Difficultés : tournage long, beaucoup de questions / contenus à aborder en peu de temps, certaines questions trop orientées, réponses coupées ou raccourcies au montage.
  
- Sur le travail en sous-comité :
  - Travail en sous-comité très efficace; partage d'expertise des membres sur les sujets abordés (donne de la crédibilité);
  - Bonne participation des membres du comité; tous se sont sentis impliqués et consultés dans les différentes étapes (ouverture, écoute, respect);
  - Implication plus soutenue du CMRL et de la coordonnatrice de projet reconnue et appréciée;
  - Approche des Productions Oracle : bonne dans l'ensemble, respectueux, sensibles aux sujets abordés, rapide et efficace;
  - Difficultés avec les Productions Oracle: temps alloué pour commenter les capsules était court; insistant sur les messages à faire passer.
  
- Sur le travail de concertation :
  - Projet qui démontre l'importance des projets concertés : différents partenaires unis pour un même message;
  - La mobilisation doit venir des milieux, et non des bailleurs de fonds;
  - Partenaires de différents milieux qui apprennent à se connaître; démystifie le milieu communautaire (défaire des préjugés);
  - Pour les familles : voit la continuité des services/actions entre les milieux institutionnels (CLSC, CJM, etc.) et communautaires ;
  - Difficultés : plaire à tous (les parents et les organisations); mobilité vs stabilité du personnel dans les milieux de travail;
  - Déception générale par rapport au retrait (temporaire) des capsules vidéo dans les CLSC (images de biberon dans les vidéos vs allaitement).

### **e. Suites et pérennité du projet**

#### *Parents / familles*

- Suggestions de thèmes pour d'autres capsules vidéo: la routine du matin, cuisiner avec mon enfant, l'intimidation entre parents, la colère des parents et les capacités



parentales, la présentation des ressources du quartier pour les familles (importance d’apprivoiser le milieu de vie/quartier)

- Améliorations suggérées pour de nouvelles capsules : davantage de conseils d’experts/de références, faire des capsules à regarder avec les enfants
- L’expérience vécue de tournage ou le visionnement des capsules donne envie à d’autres familles/parents de participer à de nouveaux projets de capsule vidéo

#### *Intervenants / partenaires*

- Suggestions de thèmes pour d’autres capsules vidéo : l’habillage, le sommeil (sieste et nuit : important pour l’enfant ET le parent), « je découvre ma communauté » (en lien avec la carte des ressources), l’entrée à l’école avec un *focus* sur la préparation mentale et émotionnelle des parents et des enfants (occasion de parler de l’outil de passage), les garderies en milieu familial (milieu méconnu, souvent mal jugé et critiqué), intégration à la société québécoise (ce qui se fait et ce qui ne se fait pas au Québec en tenant compte des différences culturelles de chacun et dans une approche de non-jugement; un sujet qui pourrait toucher plusieurs tranches d’âge et être arrimé avec les préoccupations des autres tables sectorielles);
- Idées/améliorations suggérées pour la promotion/diffusion des outils : remettre des copies DVD aux intervenants/familles; faire des affiches/signets avec le lien YouTube; faire un site web pour la TCPE-DL; rendre les DVD accessibles à la bibliothèque; considérer d’autres lieux de diffusion moins « traditionnels » (pharmacies, salle d’attente des cabinets de médecins, etc.).

## 5.6 Interprétations des résultats et questionnements

### a. Perceptions et points de vue différents

Bien que tous aient aimé les capsules, une impression se dégage : les mères et les familles consultées ont été plus critiques en général que les intervenants et les partenaires.

Les partenaires et les intervenants ont apprécié le temps consacré aux interventions des familles vs celui accordé aux intervenants. Ils ont aimé que l’on mette de l’avant le point de vue des familles et leur partage d’expérience. Les parents consultés ont mentionné qu’ils auraient aimé davantage d’interventions d’experts.

Plusieurs des intervenants qui ont participé aux capsules vidéo mentionnent qu’ils ne sont pas à l’aise avec l’étiquette d’expert et pourtant, les parents les reconnaissent comme tel. Il semble y avoir une ambiguïté entre l’attente des parents et les ressentis/perceptions des intervenants.



Hypothèses :

- Il y a un décalage entre ce que les partenaires/intervenants voulaient représenter vs les mères/familles;
- les parents et les experts ont une perception différente de leur rôle respectif.

#### **b. Au niveau des impacts et des apprentissages**

Dans le même ordre d'idée, les parents/familles ont tous aimé les capsules mais se questionnent sur les impacts dans la communauté, ainsi que sur les apprentissages faits par les familles. Tandis que les partenaires et intervenants y voient des réponses aux besoins des parents qu'ils côtoient.

Hypothèses :

- les parents/familles consultés ne sont pas nécessairement le public cible (ils sont déjà sensibilisés, bien informés et outillés);
- les intervenants analysent ces capsules à la lumière de leur expérience, recherche, etc.

#### **c. Au niveau de la communication du projet et de la diffusion des outils**

Questionnements :

- Les partenaires se disent fiers des outils réalisés (capsules vidéo) mais pourtant, l'utilisation faite par les intervenants ne ressort pas comme optimale. L'évaluation relève aussi un manque de mobilisation des partenaires dans la diffusion auprès des familles et dans la communauté plus largement (cela a beaucoup été fait par la coordination). Pourquoi ?
- L'évaluation faite auprès des partenaires démontre que les intervenants se concertent bien entre eux mais pourtant, lorsque l'on consulte les familles/parents, leur perception est un peu différente. Selon eux, il manquerait de communication entre la communauté et le milieu professionnel pour une vision commune. Idée : inclure davantage les familles dans la concertation.

## 6. LES LIMITES DE L'ÉVALUATION

L'équipe d'évaluation a rencontré et identifié plusieurs limites dans son travail.

La première à laquelle elle a fait face remonte à l'étape de planification stratégique, lors de la définition des transformations souhaitées. En effet, lors de la démarche écosystémique en 2012, les partenaires de la TCPE-DL, appuyés de la coordination, ont fait au mieux de leurs connaissances pour définir les transformations souhaitées et les indicateurs cibles. A posteriori, il advient évident que le soutien d'une ressource experte en évaluation aurait certainement aidé à définir de façon plus précise et réaliste ces éléments, et à identifier les outils d'évaluation adéquats. Cette « difficulté » est venue complexifier le processus d'évaluation.

D'autres limites se sont présentées à l'équipe en cours de route, notamment pendant le processus d'échantillonnage, de collecte et d'analyse des données.

D'abord, il faut tenir compte du fait que les mamans et les familles rencontrées lors de la collecte de données ne peuvent être considérées comme représentatives de l'ensemble des parents de Lachine. Les échantillons constitués l'ont été dans un souci de répondre le mieux possible au critère de représentativité, mais aussi en fonction des besoins d'évaluation et de la faisabilité. En ce sens, on ne peut prétendre que le critère de représentativité a été atteint. Ceci doit aussi être considéré dans l'analyse et l'interprétation qu'on peut faire des propos des mamans rencontrées. Par exemple, deux sur quatre vivent en situation de monoparentalité, ce qui ne peut être transposé globalement aux familles de Lachine. On peut penser que les propos de ces dernières sont teintés par leur statut familial.

Ensuite, l'équipe d'évaluation est consciente que la retranscription des propos postérieurement aux rencontres avec les partenaires peut provoquer quelques légers biais.

Il semble aussi important de préciser qu'il est impossible de prendre en compte toutes les données collectées. Un travail de synthèse a donc été réalisé par l'équipe d'évaluation. Les grilles d'entrevue restent disponibles sur demande.

Finalement, comme toute démarche itérative, l'évaluation s'inscrit dans un contexte en mouvement. Des modifications ont été apportées par rapport au plan d'évaluation, notamment au niveau de l'échéancier. Les retards encourus ont eu un impact surtout au niveau de l'analyse et de la rédaction du rapport d'évaluation.



## 7. CONCLUSION

Les résultats de l'évaluation ont été présentés aux partenaires de la TCPE-DL lors d'une rencontre de Table le 5 novembre 2015.

Les partenaires ont souligné le fait que la plupart des parents / familles rencontrés dans le cadre de l'évaluation des capsules vidéo n'ont pas pu faire beaucoup d'apprentissages puisqu'ils ont participé à la réalisation du projet et que donc, ils étaient déjà sensibilisés à l'importance des routines de vie.

Ils ont aussi rappelé l'importance d'utiliser une approche personnalisée avec les parents qui démontrent des difficultés dans l'instauration de routines de vie à la maison. A titre d'exemple, la Fondation de la Visite a constaté quelques changements auprès des familles qui ont bénéficié d'une intervention personnalisée suite à la présentation des capsules vidéo.

Rappelons que les capsules vidéo ont été développées avec le souci de plaire au plus grand nombre, sur un ton de non jugement. Dans ce sens, les partenaires de la TCPE-DL peuvent dire qu'ils ont atteint l'objectif recherché. Il serait cependant utopique de penser que les capsules vidéo répondent à tous les besoins exprimés et qu'ils font l'unanimité auprès des publics ciblés mais globalement, à en juger par le nombre de diffusions sur Internet (vues YouTube notamment), nous pouvons affirmer que le public semble globalement satisfait du résultat final.

Finalement, les partenaires soulignent que l'évaluation est un bon moment pour se rappeler de toutes les réalisations et pour les rappeler à leurs équipes de travail, dans le but d'optimiser l'utilisation et la diffusion des outils réalisés par la TCPE-DL.



## 8. ANNEXES

### Annexe 1 - Fiche d'évaluation des soirées-discussions animées pour les parents

<p><b>- Titre de la soirée-discussion -</b> date, heure, lieu Animée par :</p>
--

<b>Le thème traité pendant cet atelier</b>	Beaucoup	Assez	Peu	Pas du tout
M'a-t-il plu ?				
A-t-il été conforme à mes attentes ?				
Était-il bien présenté, bien structuré ?				
Explications et/ou commentaires :				

<b>Les apprentissages</b>	Beaucoup	Assez	Peu	Pas du tout
J'ai fait des apprentissages au cours de l'activité.				
Ces apprentissages me seront utiles au quotidien.				
Ce que j'ai fait comme apprentissages :				
Explications et/ou commentaires :				

<b>La participation</b>	Beaucoup	Assez	Peu	Pas du tout
Je me suis impliqué par mes interventions, mon écoute et ma participation.				
Les commentaires des participants m'ont été favorables.				
Explications et/ou commentaires :				

<b>L'animation</b>	Beaucoup	Assez	Peu	Pas du tout
L'animateur a créé un climat propice aux échanges et à la réflexion.				
Il a tenu compte de mes commentaires.				
Il a maintenu l'intérêt et la participation des participants.				
Les documents remis me seront utiles.				
Explications et/ou commentaires :				



**Quelles thématiques aimeriez-vous voir aborder lors des prochaines soirées-discussions organisées pour les parents (SVP sélectionnez-en 3 maximum) ?**

- L'attachement
- Quand discipline rime avec estime
- Responsabiliser son enfant / vers l'autonomie des tout-petits
- Frères et sœurs : complicités et rivalités
- Le développement et la stimulation du langage chez les 0-5 ans
- Le développement psychosexuel des 0-5 ans
- L'alimentation chez les tout-petits et le plaisir de manger en famille
- L'usage des technologies chez les jeunes enfants
- Autre sujet (précisez) : \_\_\_\_\_

**Où avez-vous entendu parler de cet atelier ?**

- par Facebook (indiquez quelle page) : \_\_\_\_\_
- site web du comité parent
- site web de la Table petite enfance Dorval-Lachine
- site web de l'Arrondissement / bibliothèques
- autre site web (précisez) : \_\_\_\_\_
- par un ami / une amie
- à la garderie de mon enfant (précisez laquelle) : \_\_\_\_\_
- au CLSC
- par un organisme du quartier (précisez lequel) : \_\_\_\_\_
- autre (précisez) : \_\_\_\_\_



## Annexe 2 - Fiche de suivi-évaluation de l'action « trousse ÉLÉ »

RAPPEL DU PLAN D'ACTION		
<b>Système :</b> Enfant (comité 1)		
<b>Constat prioritaire</b> Difficultés langagières chez les enfants de 0-5 ans	<b>Facteur de protection</b> Habilités de communication orale et écrite	<b>Objectif :</b> Favoriser l'éveil à la lecture et à l'écriture chez les enfants de 0-5 ans
<b>Système visé par la transformation :</b> Enfant	<b>Transformation souhaitée :</b> L'enfant est capable de raconter une histoire de façon cohérente à son entrée à l'école	
<b>Partenaire porteur de l'action :</b> JAME   <b>Partenaires associés (gestion des trousse) :</b> COVIQ (de septembre 2013 à juillet 2014), CMRL (à partir de juillet 2014)		

Éléments de suivi	Suivi 1 : 15 juillet 2014		Suivi 2 : 3 juin 2015	
	Évaluation des trousse : JAME, COVIQ, équipe d'évaluation <i>* validée par le comité ÉLÉ le 17/09/2014 : CMRL, Fondation de la Visite, bibliothèques de Lachine</i>		Compilation des évaluations et état du matériel : JAME et coordination Suivi-évaluation par le comité ÉLÉ : CMRL, Fondation de la Visite, COVIQ, CLSC de Dorval-Lachine, BC Familgarde,	
	Constats	Recommandations	Constats	Recommandations
<b>Capacité à rejoindre le public</b>  - <b>Direct</b> (enfants et éducatrices)  - <b>Indirect</b> (parents)	- Selon les fiches d'évaluation, on rejoint autant les enfants que les éducatrices. Ceux ayant été en contact avec les trousse apprécient tous les livres et le matériel.  - Une école trouve que certaines trousse étaient moins adaptées pour les enfants de 5 ans et +.  - Pas de commentaires en lien avec les parents.	- Initialement et prioritairement, les trousse ont été développées et conçues pour répondre à un « besoin » des organismes communautaires et des membres de la TCPE-DL qui travaillent en petite enfance (0-5 ans). Considérant l'intérêt et la demande de certaines écoles primaires pour les trousse, il pourrait être intéressant d'en développer de nouvelles pour des enfants plus vieux (5-6 ans), et les utiliser en période estivale avec les enfants en route vers la	- Le développement de trousse pour les plus vieux (5-6 ans) sera fait dans le prochain plan d'action 2015-2016 (demande AE acceptée) - Les trousse sont utilisées dans le cadre du projet <i>Lecture entre générations</i> - Le matériel pédagogique fourni dans les trousse n'est pas remis aux parents. Les éducatrices / coordonnatrices de programmes à l'enfance ne le trouvent pas nécessairement « adaptés ». - L'utilisation des trousse dans l'activité <i>Amilitout</i> (au CMRL) a éveillé	Utiliser les trousse lors des tentes de lecture nomades à la période estivale  La coordonnatrice des programmes à l'enfance au CMRL a développé des feuillets pour les parents en lien avec les thématiques abordées lors de l'activité. Le comité a suggéré de partager cet outil avec JAME pour voir comment rendre le matériel pédagogique plus utile et accessible aux parents.



Éléments de suivi	Suivi 1 : 15 juillet 2014		Suivi 2 : 3 juin 2015	
	Évaluation des troussees : JAME, COVIQ, équipe d'évaluation * validée par le comité ÉLÉ le 17/09/2014 : CMRL, Fondation de la Visite, bibliothèques de Lachine		Compilation des évaluations et état du matériel : JAME et coordination Suivi-évaluation par le comité ÉLÉ : CMRL, Fondation de la Visite, COVIQ, CLSC de Dorval-Lachine, BC Familigarde,	
	Constats	Recommandations	Constats	Recommandations
		maternelle (maintien des acquis en ÉLÉ avant l'entrée à l'école). - Augmenter la diffusion du matériel pédagogique prévu pour les parents via les éducatrices.	la curiosité des enfants et des parents pour les livres et la lecture.	
<p><b>Implication des partenaires</b></p> <p>- Comité 1 : pour la réalisation de l'action</p> <p>- Table : pour la promotion/diffusion</p>	<p>- Comité davantage mobilisé en début de projet, un peu moins dans la mise en œuvre;</p> <p>- Partenaires porteurs de projet plus impliqués;</p> <p>- Taux d'emprunt du matériel peu élevé malgré un fort enthousiasme des partenaires à la présentation du projet (en septembre 2013).</p> <p>Note : pour les détails voir le cartable des prêts.</p>	<p>- Organiser 2 séances d'une ½ journée pour présenter les troussees ÉLÉ aux éducatrices (automne 2014) et/ou organiser une tournée dans certains organismes pour présenter les troussees (CLSC, Fondation de la Visite, BC Familigarde, CPE les Frimousses)</p> <p>- Mobiliser les membres du comité ÉLÉ pour la co-animation des séances d'information et pour identifier/cibler les personnes qui utilisent les troussees.</p> <p>- Idée : prévoir une démonstration avec les enfants dans les organismes qui le souhaiteraient (selon le budget)</p>	<p>- Suite aux constats du 1er suivi, JAME a fait une présentation des troussees à l'équipe du CLSC de Lachine, au CPE les Frimousses et à la P'tite Maison</p> <p>- JAME a aussi présenté les troussees à 55 responsables des services de garde lors d'une rencontre spéciale (15/04/2015)</p> <p><b>Constat</b> : ces présentations semblent avoir eu un effet positif sur les emprunts (surtout pour les RSG : 2 ou 3 qui viennent régulièrement).</p> <p><b>Autre constat</b> : depuis sept. 2014, les rencontres de la TCPE-DL ont lieu aux 6 semaines au Centre Gariépy où sont hébergées les troussees pour faciliter les emprunts et les retours</p> <p><b>Présentation du matériel lors</b> :</p> <p>- de la rencontre nationale de la FQOCF à Victoriaville en nov. 2014 : tenue d'un kiosque et présentation</p>	<p>Poursuivre les présentations aux équipes de travail et faire des rappels fréquents aux partenaires, cela augmente le taux d'emprunt du matériel.</p> <p>Saisir toutes les occasions pour faire la promotion du beau matériel dont la TCPE-DL dispose.</p> <p>Voir avec JAME les demandes de reproduction du matériel par d'autres territoires (ou le développement de projets similaires)</p>



Éléments de suivi	Suivi 1 : 15 juillet 2014		Suivi 2 : 3 juin 2015	
	Évaluation des troussees : JAME, COVIQ, équipe d'évaluation * validée par le comité ÉLÉ le 17/09/2014 : CMRL, Fondation de la Visite, bibliothèques de Lachine		Compilation des évaluations et état du matériel : JAME et coordination Suivi-évaluation par le comité ÉLÉ : CMRL, Fondation de la Visite, COVIQ, CLSC de Dorval-Lachine, BC Familigarde,	
	Constats	Recommandations	Constats	Recommandations
			des troussees ÉLÉ qui ont suscité un vif intérêt de la part des OCF québécois - de la 3 <sup>e</sup> rencontre ÉLÉ qui s'est tenue à la Grande bibliothèque le 20/10/2014 : présentation du projet /matériel par JAME et par la coordonnatrice (2 ateliers)	
<b>Compréhension</b>	- Un « emprunteur » dit avoir ouvert la trousse et l'a refermée sans même l'utiliser (trop compliqué). - Certaines éducatrices disent avoir des difficultés à animer les activités.	2 séances de présentation des troussees et/ou une tournée dans les organismes seront prévues à l'automne 2014 pour une meilleure connaissance et appropriation du matériel.	JAME a présenté le matériel aux équipes de travail des différents organismes membres de la TCPE-DL et lors d'une rencontre des RSG organisée par le BC Familigarde.  Commentaire : <i>Dans certaines troussees, il y a des livres vraiment très « bébé »</i>	( <i>matériel pédagogique</i> ) Faire une fiche résumée à remettre aux parents en lien avec le thème : moins de texte, quelques images, 1 seule activité suggérée, 5 suggestions de livres pour aller plus loin  Veiller à ce que les livres ne soient pas trop « bébé ».
<b>Appropriation</b> (nombre de livres lus; activités connexes réalisées)	- De façon générale, les livres sont lus, mais les activités connexes sont peu exploitées (animation, activités pour les parents, etc.)  - Les fiches évaluation ne sont pas systématiquement remplies au retour des troussees par les personnes qui les utilisent.	- Séances de présentation - Vérifier à chaque retour si la fiche d'évaluation est complétée - Revoir la fiche d'évaluation en comité pour la simplifier - Proposer d'autres troussees aux enseignantes de l'école des Berges qui apprécient beaucoup le matériel; - Faire la promotion des troussees	« <i>Montrer aux parents l'interaction avec le livre, c'est important ! Un parent impliqué, c'est une condition gagnante.</i> »  L'enfant demande à son parent de raconter l'histoire de la même façon que l'éducatrice. Dans ce sens, il est important de suggérer des histoires faciles à raconter.	Bien cibler les livres à proposer aux parents  Accompagner et valoriser le parent dans ses habiletés de lecteur  Suggérer des livres avec un peu de texte, pas trop complexe à raconter comme <i>La grenouille qui avait une grande bouche</i>



Éléments de suivi	Suivi 1 : 15 juillet 2014		Suivi 2 : 3 juin 2015	
	Évaluation des trousse : JAME, COVIQ, équipe d'évaluation * validée par le comité ÉLÉ le 17/09/2014 : CMRL, Fondation de la Visite, bibliothèques de Lachine		Compilation des évaluations et état du matériel : JAME et coordination Suivi-évaluation par le comité ÉLÉ : CMRL, Fondation de la Visite, COVIQ, CLSC de Dorval-Lachine, BC Familigarde,	
	Constats	Recommandations	Constats	Recommandations
		<p>dans certaines écoles primaires de Lachine via la CP ou la bibliothécaire.</p>	<p><b>Livre sans texte</b> : les parents qui ont de faibles habiletés en lecture sont dépourvus. Cela leur demande trop d'imagination. Ils ne se sentent pas capables. C'est un trop grand défi pour eux.</p> <p>Même constat pour un livre trop long à raconter (découragement) <i>(constat partagé par plusieurs milieux)</i></p> <p><i>Dinosaures</i> et <i>Dans le noir</i> sont 2 mini-trousses (ou sacs d'histoire) développées dans le cadre des projets entente Ville-MESS qui ont beaucoup plu.</p> <p>Le CMRL et le COVIQ n'utilisent pas, ou très peu, le guide d'animation.</p> <p>La fiche d'évaluation a été révisée et modifiée par la chargée en évaluation. Elle est maintenant plus simple à compléter par les utilisateurs mais elle n'est toujours pas complétée de façon systématique.</p>	<p>ou un livre amusant comme celui où l'on peut passer la tête (trousse sur les transports)</p> <p>Bonne idée de développer des sacs d'histoire en lien avec les trousse. La lecture se poursuit à la maison (prêt du matériel aux parents)</p> <p><b>Idée du comité</b> : personnaliser l'évaluation pour chaque trousse. Suggestions : indiquer votre livre coup de cœur et évaluer chaque livre</p> <p><b>Questions à inclure dans l'évaluation</b> (proposition de Svetlana):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Avez-vous fait l'activité suggérée suite à la lecture du livre ? Si non, pourquoi ?</li> <li>Précisez (choix de réponses : temps de préparation trop long, activité pas appropriée, trop difficile...)</li> <li>- Y a-t-il : trop, assez, peu de matériel dans la trousse ?</li> </ul>



Éléments de suivi	Suivi 1 : 15 juillet 2014		Suivi 2 : 3 juin 2015	
	Évaluation des troussees : JAME, COVIQ, équipe d'évaluation * validée par le comité ÉLÉ le 17/09/2014 : CMRL, Fondation de la Visite, bibliothèques de Lachine		Compilation des évaluations et état du matériel : JAME et coordination Suivi-évaluation par le comité ÉLÉ : CMRL, Fondation de la Visite, COVIQ, CLSC de Dorval-Lachine, BC Familigarde,	
	Constats	Recommandations	Constats	Recommandations
				- Consultez-vous le guide d'animation ? Vous est-il utile?
<b>Roulement des thématiques</b> (troussees les +/- populaires)	+ + : Tends l'oreille (5x); Les bobos (4x) - - : Tempête de formes! (1x) Autres troussees : 2-3x À noter : Miam-miam très en demande lors de la semaine de l'alimentation.	- Promouvoir les troussees existantes; - Si la demande augmente, prévoir la duplication des troussees les plus populaires et en lien avec des moments clés dans l'année comme la semaine de l'alimentation, les saisons, Halloween...	Thématiques populaires : - touche à tout - tends l'oreille - les bobos - miam miam - gros dinos - de toutes les couleurs	<i>Touche à tout</i> : faire des suggestions d'activités moins scolaires (pour la maison) et plus adaptées aux tout-petits  <i>Sur le tapis</i> : prévoir un DVD (vidéo)  <i>Miam miam</i> : le livre <i>Les fruits légumes : trouvez l'erreur !</i> est trop compliqué pour les 0-5 ans et pour l'animation  <i>En route !</i> : le livre <i>Bon voyage !</i> est un peu difficile à animer mais il reste intéressant puisqu'il demeure un jouet pour les enfants
<b>Durée d'emprunt</b>	La plupart des organismes respectent le temps d'emprunt d'un mois jugé trop court.  Politique d'utilisation rédigée par le comité ÉLÉ et adoptée par la TCPE-DL, remise aux nouveaux utilisateurs.	- Possibilité pour les organismes de prolonger après le délai d'un mois si la trousse n'est pas réservée par un autre organisme - Rappel amical fait aux organismes retardataires.	Réservation possible mais système peu utilisé	Pas de recommandation



Éléments de suivi	Suivi 1 : 15 juillet 2014		Suivi 2 : 3 juin 2015	
	Évaluation des trousse : JAME, COVIQ, équipe d'évaluation * validée par le comité ÉLÉ le 17/09/2014 : CMRL, Fondation de la Visite, bibliothèques de Lachine		Compilation des évaluations et état du matériel : JAME et coordination Suivi-évaluation par le comité ÉLÉ : CMRL, Fondation de la Visite, COVIQ, CLSC de Dorval-Lachine, BC Familigarde,	
	Constats	Recommandations	Constats	Recommandations
<b>État du matériel</b> (couverture, item manquant, etc.)	- Les trousse sont restées dans un bon état général; - La trousse <i>Oh contraires</i> empruntée par la bibliothèque, a été perdue. Celle-ci a procédé au remplacement des livres; le reste du matériel a été remplacé par JAME et les dépenses ont été assumées par le budget prévu à cet effet.	- Batteries des livres sonores changées par JAME. Une réserve suffisante sera achetée; - Chaque trousse a été vérifiée par JAME à l'été 2014; la feuille de présentation sur chaque trousse a été remplacée. - Le matériel sera vérifié à chaque retour et emprunt.	- Les trousse sont restées dans un bon état général - Matériel vérifié par Svetlana et Caroline entre mai et juillet 2015 - Les utilisateurs appellent avant de passer au CMRL pour les emprunts et les retours - Les trousse sont vérifiées à chaque emprunt et retour de façon rigoureuse (y compris l'évaluation)	Pas de recommandation
<b>Entreposage et mise en valeur du matériel</b>	Ok pour l'accès et la disponibilité des trousse au COVIQ	Considérant la situation au COVIQ, il a été décidé de rendre les trousse disponibles au CMRL.	Trousse relocalisées au CMRL depuis l'été 2014 : plus accessible (lieu plus central) et facilité d'emprunt (sur les heures d'ouverture de l'organisme)	Pas de recommandation
<b>Respect de l'échéancier</b>	Ok	Pas de recommandation	Ok. 5 nouvelles trousse (thématiques) disponibles depuis septembre 2014	Pas de recommandation
<b>Utilisation des ressources humaines et financières</b>	Les partenaires de la TCPE-DL profitent de l'expertise de JAME pour développer du matériel de qualité, adapté au public ciblé.  Utilisation optimale des ressources humaines et financières planifiées en 2012. Pas de modification majeure.	Au prochain plan d'action : augmenter les budgets pour le temps de confection des trousse (chargée de projet JAME) et celui du matériel  Avant de dupliquer les trousse les plus populaires, le comité ÉLÉ va revoir sa « stratégie » pour optimiser l'utilisation du matériel existant. Ex : permettre les emprunts aux rencontres de Table.	Utilisation d'une partie du budget pour la traduction du matériel en anglais (guide d'animation) dans la perspective de faire des trousse en anglais (pour l'instant, une trousse disponible en anglais). Frais de traduction : 1000 \$ Budget réservé aux présentations des trousse (important à prévoir) Budget pour la formation en éveil aux langues (volet 2)	Toujours prévoir un budget pour : - la gestion des trousse - l'entretien / renouvellement du matériel



Éléments de suivi	Suivi 1 : 15 juillet 2014		Suivi 2 : 3 juin 2015	
	Évaluation des troussees : JAME, COVIQ, équipe d'évaluation <i>* validée par le comité ÉLÉ le 17/09/2014 : CMRL, Fondation de la Visite, bibliothèques de Lachine</i>		Compilation des évaluations et état du matériel : JAME et coordination  Suivi-évaluation par le comité ÉLÉ : CMRL, Fondation de la Visite, COVIQ, CLSC de Dorval-Lachine, BC Familigarde,	
	Constats	Recommandations	Constats	Recommandations
À venir...	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 nouvelles troussees sont en préparation (prêtes à l'automne 2014). A introduire lors des séances de présentation des troussees aux éducatrices</li> <li>- Perspective (prochain plan d'action) : engager un lecteur nomade qui se déplacerait dans les services de garde (halte-garderie et CPE) - et possiblement dans certaines écoles primaires de Lachine - avec les troussees, et selon des moments précis dans l'année : fêtes (Noël, Halloween, etc.), semaine de l'alimentation, au changement des saisons, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 nouvelles troussees pour les enfants de 5 ans (niveau de difficulté pris en compte : facile / moyen / difficile). Ce matériel sera disponible pour les classes maternelles 4-5 ans et pour les services de garde des écoles primaires de Lachine (8). Ces livres compteront 3 livres et 1 suggestion d'activité. Elles seront développées en français par JAME</li> <li>- 20 sacs à histoire : 4 thématiques reproduites 5 fois (miam-miam, enfants du monde, du matin au soir, la ronde des saisons). Quand un organisme membre de la TCPE-DL empruntera une des 4 troussees mentionnées ci-dessus, il pourra également emprunter les 5 sacs à histoire qui lui sont associés pour une période d'un mois renouvelable. Il pourra ainsi faire circuler les sacs à histoire dans les familles qu'il côtoie au quotidien dans le but de poursuivre la lecture à la maison. Chaque organisme emprunteur des troussees ÉLÉ sera responsable de la gestion des prêts des sacs à histoire aux familles. Le matériel sera confectionné par JAME.</li> </ul>		
Contribution à l'atteinte de la transformation souhaitée	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incapacité à mesurer réellement la transformation souhaitée.</li> <li>- troussees ne sont pas utilisées fréquemment par les partenaires</li> <li>- enfants concernés par l'action ne sont pas suivis sur le long terme (déménagent ou ne vont pas dans les écoles primaires de Lachine)</li> <li>- pas d'outil d'évaluation développé pour rencontrer cet objectif</li> <li>- indicateurs ciblés en 2012 lors de l'exercice de planification stratégique écosystémique sont trop « larges » et difficilement mesurables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nouvelle démarche de planification triennale à venir à l'automne 2015. Occasion de réviser la transformation souhaitée.</li> </ul>		
<b>CONCLUSION GÉNÉRALE</b>				
<b>Recommandation en vue de la mise à jour :</b> <input checked="" type="checkbox"/> Poursuivre la mise en œuvre de l'action <input type="checkbox"/> Ajuster l'action <input type="checkbox"/> Abandonner l'action				



### Annexe 3 - Fiche de suivi-évaluation de l'action « soirées-discussions pour les parents »

RAPPEL DU PLAN D'ACTION		
<b>Système :</b> Famille (comité 2)		
<b>Constat prioritaire :</b> Difficultés plus grandes d'exercer le rôle de parent pour les familles vivant en contexte de vulnérabilité	<b>Facteur de protection :</b> Pratiques parentales	<b>Objectif :</b> Favoriser l'instauration d'une routine de vie dans les familles
<b>Système visé par la transformation :</b> Famille	<b>Transformation souhaitée :</b> Les parents planifient leur journée autour de moments clés tels que les repas et le sommeil (heures de lever et de coucher)	
<b>Partenaires porteur de l'action (membre du comité 2) :</b> CMRL, CJM, CPE A petits pas, Fondation de la visite, BC Familigarde, CPE A petits pas, CLSC Lachine, CSMB. En soutien L'équipe d'évaluation		
<b>Rappel des thèmes abordés et détails :</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le plaisir de manger en famille, 9 participants, animée par Isabelle L'Écuyer, nutritionniste au CIUSSS ODIM, jeudi 13 mars 2014, 18h30-20h au centre Gariépy</li> <li>2. Le développement psychosexuel des 0-5 ans, 10 participants, animée par Marie-Pier Tanguay, sexologue, jeudi 20 mars 2014, 18h30-20h au centre Gariépy</li> <li>3. Vers la maternelle, 6 participants, animée par Sylvie Drouin, conseillère pédagogique à la CSMB, jeudi 22 mai 2014, 18h30-20h à l'école Jardin des Saints Anges</li> <li>4. Le développement du langage, 6 participants, animée par Virginie Isquin, orthophoniste, jeudi 11 juin 2014, 18h30-20h au centre Gariépy</li> <li>5. Les bienfaits des routines de vie, 13 participants, animée par Faye Assee, intervenante familiale, jeudi 13 novembre 2014, 19h-21h au Centre Gariépy</li> <li>6. Vers l'autonomie de son enfant, 16 participants, animée par Eve Doyon, psychoéducatrice, jeudi 19 mars 2015, 18h30-20h30 au Centre Gariépy</li> <li>7. Atelier de langage des signes pour bébé, 11 participants, animée par Francine Pelletier, 13 et 14 mai 2015, 18h30-20h30 et 9h30-11h30 à la bibliothèque SB</li> <li>8. Le développement du langage, 33 participants, animée par Nathalie Bernard, orthophoniste au CIUSSS ODIM, jeudi 21 mai 2015, 18h30-20h30 à la bibliothèque SB</li> </ol>		



Éléments de suivi	Date : 11 septembre 2014 (bref suivi le 26 mai 2015)	
	Constats	Recommandations et ajustements
<b>CAPACITÉ À REJOINDRE LE PUBLIC / SATISFACTION DES PARENTS (thèmes abordés, participation/apprentissages, animation, logistique)</b>		
<b>Nombre de participants</b> (parents et intervenants)	<p>104 participants pour les 8 soirées-discussions dont une très grande majorité de parents</p> <p><u>Constat :</u> Le comité se disait un peu déçu par le nombre de parents présents lors de la première année (pour les 4 premières soirées-discussions). Suite à la rencontre de suivi du 11 septembre, le comité a émis des recommandations pour revoir le mode de communication et de diffusion des flyers. Le comité a alors constaté une plus grande participation des parents (73 participants pour les 4 dernières soirées-discussions).</p>	<p>Revoir le mode de diffusion pour rejoindre la clientèle cible (<i>voir implication partenaires</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inclure dans le sondage aux parents un espace pour les coordonnées et savoir si ils sont intéressés à recevoir de l'information de la TCPE-DL</li> <li>- s'assurer de la bonne visibilité des affiches et en poser dans les commerces avoisinants</li> <li>- mettre l'info dans le bulletin trimestriel du comité Parents (distribué dans les sacs d'école dans 8 écoles primaires de Lachine)</li> <li>- donner des pamphlets aux animateurs de Déclit-Loisirs</li> <li>- distribuer les flyers lors des cliniques de vaccination</li> </ul>
<b>Satisfaction des parents sur le thème abordé</b>	<p><u>Données sondages</u> (56 répondants*)</p> <p>* pour la dernière soirée-discussion sur le développement du langage (21 mai 2015), nous n'avons pas pu faire d'évaluation à cause de l'alarme de feu de la bibliothèque qui est partie en fin d'activité.</p> <p>Pour la grande majorité des parents, les thèmes abordés ont beaucoup plu. Ils étaient conformes aux attentes et bien présentés.</p>	<p>La discussion sur le passage à la maternelle ciblait un public restreint. Peu de temps avant la soirée, des rencontres « portes ouvertes » avaient eu lieu dans les écoles primaires de Lachine, avec les parents.</p> <p><b>Suggestions des parents pour de nouveaux thèmes à aborder :</b> l'usage des technologies chez les jeunes enfants, quand discipline rime avec estime, frères et sœurs : complicités et rivalités, l'attachement.</p>
<b>Participation des parents</b>	<p><u>Données sondages</u> (56 répondants*)</p> <p>* pour la dernière soirée-discussion sur le développement du langage (21 mai 2015), nous n'avons pas pu faire d'évaluation à cause de l'alarme de feu de la bibliothèque qui est partie en fin d'activité.</p> <p>De nombreux parents disent s'être impliqués par leurs interventions et leur écoute. Ils disent que les commentaires des participants leur ont été favorables ou assez favorables.</p> <p>Effort pour impliquer les pères (ceux présents étaient participatifs)</p> <p>Le comité est globalement satisfait.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- s'assurer que les intervenants favorisent la participation et les échanges (ex : mises en situation, moment de débat et de questions, écrire les questions des parents sur un papier et les piger de façon anonyme)</li> <li>- avoir une personne animatrice et une personne modératrice (surtout pour gérer les questions des parents, le temps, etc.)</li> </ul>



Éléments de suivi	Date : 11 septembre 2014 (bref suivi le 26 mai 2015)	
	Constats	Recommandations et ajustements
<b>Animation</b>	<p><u>Données sondages</u> (48 répondants*) :</p> <p>* pour la dernière soirée-discussion sur le développement du langage (21 mai 2015), nous n'avons pas pu faire d'évaluation à cause de l'alarme de feu de la bibliothèque qui est partie en fin d'activité; moins de répondants à cette question lors de la discussion du 11 juin 2014.</p> <p>- La grande majorité des parents ont répondu que les animatrices ont beaucoup contribué à créer un climat propice aux échanges et à la réflexion, qu'elles ont tenu compte de leurs commentaires, qu'elles ont maintenu l'intérêt et la participation des parents.</p> <p>- De nombreux parents ont répondu que les documents remis leur seront très utiles.</p> <p><u>Constats du comité</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- interventions de qualité;</li> <li>- beaucoup d'expertises de la part des animatrices;</li> <li>- souci pour les animatrices d'instaurer un bon climat, propice aux échanges et au sentiment de confiance;</li> <li>- respect des participants entre eux et vis-à-vis des animatrices.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nécessité de trouver des animateurs avec expertise, capables de bien vulgariser</li> <li>- Avoir des documents à remettre aux parents en fin de soirée</li> </ul>
<b>Dates, heures, lieux des interventions</b>	<p><u>Données sondages</u> (56 répondants*) :</p> <p>* pour la dernière soirée-discussion sur le développement du langage (21 mai 2015), nous n'avons pas pu faire d'évaluation à cause de l'alarme de feu de la bibliothèque qui est partie en fin d'activité.</p> <p><u>Constats</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Animation en juin : pas une bonne période (fin de l'année scolaire)</li> <li>- Animation de 2 heures : trop long</li> <li>- Animation difficile à la bibliothèque le 21 mai 2015 (pas de salle fermée pour le service de garde donc les parents étaient distraits et c'était difficile pour les éducatrices et l'animatrice; la salle pour les parents était petite, inappropriée pour la projection de PPT et pour l'animation d'activités la climatisation était trop forte)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De préférence, animer des soirées-discussions entre fin septembre et fin mai (septembre et juin sont 2 mois chargés pour les parents)</li> <li>- L'hiver : risque que les parents participent moins à cause de la météo</li> <li>- Meilleure période : mois de mars-avril</li> <li>- Suggestion pour 2015-2016 : animer 2 soirées de 1h30 à 2 semaines d'intervalle sur des thématiques qui se suivent</li> <li>- Si d'autres animations à la bibliothèque, s'assurer d'avoir 2 salles fermées (une pour le service de garde avec des jouets/animations pour les enfants et une plus grande salle pour les parents appropriée aux activités de groupe)</li> </ul>



Éléments de suivi	Date : 11 septembre 2014 (bref suivi le 26 mai 2015)	
	Constats	Recommandations et ajustements
<b>IMPLICATION DES PARTENAIRES</b>		
<b>Comité de travail</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plusieurs partenaires sont impliqués dans l'organisation des soirées-discussions surtout le CMRL (mobilisation des ressources humaines, prêt des locaux, service de garde disponible).</li> <li>- Les thèmes à aborder avec les parents sont discutés en comité.</li> <li>- Les membres du comité cherchent à mobiliser les parents (beaucoup de parents du CMRL participent aux soirées)</li> <li>- Bonne collaboration du CLSC pour l'animation des discussions (nutritionniste, psychoéducatrice, orthophoniste).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participation et mobilisation des partenaires à améliorer (en discuter lors de la prochaine démarche de planification triennale)</li> <li>- Mettre en valeur les projets des comités, susciter plus d'intérêt et de mobilisation en rencontre de Table.</li> </ul> <p>Suggestion : Caroline verra avec Geneviève s'il est possible d'accorder plus de temps aux projets AE et de présenter les projets par comité</p>
<b>Partenaires de la TCPE-DL et autres partenaires de Lachine</b>	<p><u>Ce qui a été fait au niveau de la diffusion / des communications :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Affiches et flyers remis aux partenaires de la TCPE-DL pour diffusion dans leurs milieux et pour mobilisation de leur clientèle;</li> <li>- Affichage au centre Gariépy, aux bibliothèques, au CLSC, via l'Arrondissement, via le site web du comité parents et de la TCPE-DL (à partir de février 2015), via le bulletin trimestriel du comité Parents (section actualités), via le bulletin hebdomadaire de Concert'Action</li> <li>- Flyers remis à quelques animateurs de Déclit-Loisirs</li> </ul>	<p><b>Question du comité :</b> le travail de mobilisation et de diffusion de l'information est-il optimal ?</p>
<b>AUTRES ÉLÉMENTS DE SUIVI</b>		
<b>Utilisation des ressources humaines et financières</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 discussions sur 8 ont été animées par des personnes expertes de Lachine dont 3 personnes du CLSC de Lachine et 1 de la CSMB.</li> <li>- Les organismes partenaires se sont mobilisés pour mettre à disposition les ressources humaines et matérielles nécessaires.</li> <li>- Les budgets ont été respectés.</li> <li>- Un service de garde ainsi que des collations ont été offerts aux parents et aux enfants.</li> </ul>	
<b>Respect de l'échéancier</b>	Échéancier respecté	Pas de recommandations





#### Annexe 4 - Fiche de suivi-évaluation de l'action « carte des ressources de Lachine »

RAPPEL DU PLAN D'ACTION		
<b>Système :</b> Communauté (comité 3)		
<b>Constat prioritaire</b> Hausse des familles issues de l'immigration récente qui vivent des problèmes d'intégration	<b>Facteur de protection</b> Environnement physique et social du quartier-voisinage	<b>Objectif</b> Favoriser l'intégration des familles nouvellement arrivées sur le territoire, particulièrement celles issues de l'immigration
<b>Système visé par la transformation</b> Communauté	<b>Transformation souhaitée (selon le plan d'action initial)</b> Les organismes de Lachine développent de nouvelles approches d'accueil et de communication auprès des familles immigrantes.	
<b>Indicateur(s) et cible(s) :</b> Les intervenants en petite enfance sont capables d'interagir en contexte interculturel et sont outillés pour orienter les familles immigrantes.		
<b>Action :</b> Carte des ressources de Lachine		
<b>Partenaires impliqués dans l'action :</b> CMRL, Batshaw, Fondation de la visite, TRAIL, CLSC de Lachine, Arrondissement et bibliothèques		
<b>Partenaires consultés pour l'évaluation :</b> CMRL, Batshaw, Fondation de la visite, CLSC de Lachine, bibliothèques, JAME, COVIQ, la P'tite Maison, BC Familigarde		
<b>En soutien :</b> Caroline et Michèle		



Éléments de suivi	Date : 20 novembre 2014	
	Constats	Recommandations et ajustements
<b>RÉALISATION DU PROJET</b>		
<b>Phase 1 : collecte d'information</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- un sondage auprès des familles a permis de mieux identifier leurs besoins et de recueillir leurs avis tout en les impliquant dans l'action</li> <li>- les partenaires ont été consultés tout au long du projet</li> <li>- gros travail de recension de l'information</li> <li>- traduction en anglais (appui des partenaires anglophones)</li> <li>- question de l'allaitement : une « solution satisfaisante » a été trouvée autour de la question de la promotion de l'allaitement maternelle (mention faite sur la carte) après maintes discussions</li> </ul>	
<b>Phase 2 : conception et impression</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appréciation du travail de graphisme pour la carte, les pictogrammes, etc.</li> <li>- format et papier : pas de commentaires (choix en comité)</li> <li>- 3000 cartes imprimées (au départ, 1000 étaient prévues; cela permet une plus grande diffusion / rayonnement)</li> </ul>	
<b>Phase 3 : diffusion</b>	<p><b>Au 20/11/2014</b> : 2000 cartes distribuées (partenaires et citoyens)</p> <p><u>Note</u> : une liste est tenue à jour avec le nombre de cartes remises aux organismes / intervenants pour distribution auprès de leur clientèle mais aussi lors des fêtes et événements de quartier</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CLSC</b> (Colette) : carte remise à chaque intervenant de l'équipe enfance et de l'équipe psychosociale et scolaire. Ne sait pas le nombre exact de cartes remises aux familles mais déduit qu'il n'y en a pas eu énormément (boite encore pleine). Constate que la carte comme outil n'a pas été assez exploitée; elle n'est pas encore complètement intégrée à la pratique (en partie pour des raisons organisationnelles). Mais fait tout de même partie du plan d'intervention quand les intervenants rencontrent de nouvelles familles. Format plastifié (en français) : bien pour le CLSC qui peut afficher la carte. Des cartes bilingues peuvent être remises</li> </ul>	<p>De façon générale, on s'accorde sur le fait que la carte doit être mieux intégrée aux pratiques et habitudes des intervenants.</p> <p>Spécifiquement :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Surtout pour les bibliothèques, le CLSC et le CMRL : constat qu'on doit encore apprendre à intégrer la carte dans la routine de travail. Doit en parler et reparler aux intervenants et collègues afin que cela devienne une habitude et un réflexe dans la pratique. Ce serait intéressant aussi d'explorer et de diffuser la carte autrement, via internet (version PDF).</li> <li>- Pour la Fondation de la visite, il est convenu que la distribution des cartes peut être faite de façon un peu moins stricte (ex : ne pas exclure nécessairement une famille car elle n'est pas immigrante). Surtout que la Fondation intervient directement avec la population cible (familles avec jeunes enfants) et qu'il n'y a pas de situation de « pénurie » de cartes.</li> </ul> <p>La coordonnatrice a communiqué avec la RUI et le Marché Saint-Pierre pour savoir si les cartes étaient distribuées et quelle utilisation en est</p>



Éléments de suivi	Date : 20 novembre 2014	
	Constats	Recommandations et ajustements
	<p>aux familles mais pas affichées au CLSC.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Batshaw</b> (Sharon) : pas le décompte exact mais tous les intervenants ont reçu une carte.</li> <li>• <b>COVIQ</b> : un peu plus de 50 cartes distribuées sur 200 remises, surtout par Gaëlle lors des tournées de bienvenue aux nouveaux résidents de Duff Court. Donne la carte en main propre avec explications. Très aidant pour les nouvelles familles dans Duff Court. En donne parfois aux familles sans enfant quand elle juge que c'est aidant. Bénévoles la donnent sans explications parfois et à 3 reprises, un résident est retourné au COVIQ pour avoir des explications</li> <li>• <b>P'tite Maison</b> : infos obtenues après la rencontre du 20 nov. 100 cartes distribuées sur 180 remises à l'organisme. On ne sait pas à qui, et comment la distribution a été faite puisque la coordination a changé récemment.</li> <li>• <b>Bibliothèques de Lachine</b> (Heather) : 37 cartes distribuées sur 50 remises. Besoin de 30 cartes supplémentaires. La carte fait partie de la trousse de promotion remise aux nouveaux abonnés. La carte est aussi disponible sur le comptoir des 2 bibliothèques (bonne visibilité). Certaines collègues ont pris l'habitude d'en parler aux familles pour qui cela pourrait être aidant, tandis que pour d'autres, le réflexe est moins là. Peut-être qu'avec la bibliothèque rénovée, hausse de la fréquentation des familles ? Pour Heather, le format recto seulement (carte plastifiée) est moins pratique.</li> <li>• <b>Fondation de la visite</b> (Toussaint) : 21 cartes ont été distribuées par 4 parents-visiteurs (sur 80 cartes remises à l'organisme). 1 parent-visiteur ne travaille plus pour eux donc on ne sait pas ce qu'il est advenu de ses 20 exemplaires. Constate une distribution assez « stricte » chez certaines</li> </ul>	<p>faite mais les réponses sont restées assez « vagues ». Pas besoin d'exemplaires supplémentaires.</p> <p><b>Les principaux lieux de diffusion (organismes porteurs/distributeurs):</b></p> <p>Les bibliothèques, le CLSC, le CMRL, le COVIQ et la P'tite Maison demeureront les 5 principaux points de diffusion. Ils rejoignent beaucoup de familles, sont situés dans des quartiers névralgiques où les familles peuvent aller y récupérer une carte.</p> <p>JAME, la Fondation de la visite, le CPE les Frimousses et Batshaw distribuent aussi des cartes aux familles mais ne sont pas des lieux de diffusion au sens où les familles ne peuvent pas aller dans ces organismes pour prendre une carte.</p> <p><b>Suggestion</b> : il est proposé de distribuer des cartes aux parents d'élèves dans les écoles lors des portes ouvertes*. Toutefois, il faudrait cibler ceux qui en ont vraiment besoin (résidents de Lachine, avec jeunes enfants, etc.) parce que sinon le bassin d'élèves est trop élevé.</p> <p>Important : cibler la classe d'accueil à TSS (50 cartes remises en début d'année scolaire 2014).</p> <p>* En mai/juin 2015, la coordonnatrice a fait plusieurs présentations dans les écoles primaires de Lachine (5/8) lors des journées portes ouvertes pour les parents. Quelques exemplaires de cartes ont été remis via les directions.</p>



Date : 20 novembre 2014	
Éléments de suivi	
	Constats
	Recommandations et ajustements
	<p>mères visiteuses, dont une qui n'en a pas distribué encore car ses familles ne faisaient pas partie de la catégorie « nouveaux arrivants / immigrants ». Elle utilisait encore le livret vert. Carte très aidante selon Toussaint, pour les familles mais aussi pour lui comme outil d'intervention. Indique l'adresse de l'organisme et le localise géographiquement.</p> <p>Selon Josée, les nouveaux arrivants qu'elle accompagne ont moins besoin de la carte car sont souvent déjà plus en contact avec différents organismes ou gouvernement, comparativement à des résidents « québécois ».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CMRL</b> : une trentaine de cartes remises à l'organisme. Selon Arély, les intervenantes du CMRL pourraient en distribuer davantage. Elles ne pensent pas toujours en parler lors des nouvelles inscriptions. La carte plastifiée vient d'être affichée dans la cuisine du CMRL (plus grande visibilité).</li> <li>• <b>JAME</b> : une quinzaine de cartes remises à l'organisme (voit environ 30 familles par an). Apprécié par les bénévoles aussi, mais ne trouvent pas toujours nécessaire d'en donner à toutes les familles (juge que le besoin n'est pas là.)</li> <li>• <b>BC Familigarde</b> : Julie ne sait pas vraiment mais dit que les cartes ne sont plus dans le bureau donc elle croit que la distribution a bien été faite dans les sites / milieux de garde.</li> <li>• <b>CPE les Frimousses</b> : pas de retour</li> </ul>
<b>IMPLICATION DES PARTENAIRES ET COLLABORATEURS</b>	
<b>Chargée de projet</b>	<p><u>Commentaires du comité</u> : travail bien fait. Aidant pour les partenaires d'avoir eu quelqu'un en charge du projet.</p> <p><u>Commentaires de la chargée de projet</u> : a aimé l'expérience et est fière de la réalisation du projet. Par contre, l'échéancier n'a pas pu être respecté selon la planification (voir éléments de suivi ci-dessous)</p>



Éléments de suivi	Date : 20 novembre 2014	
	Constats	Recommandations et ajustements
<p><b>Comité 3</b> pour la réalisation de l'action (implication, apprentissage)</p>	<p><u>Rappel</u> : implication des partenaires pour le recrutement de la chargée de projet, mobilisation des membres du comité pour l'organisation des ressources sur la carte (par catégorie), pour le choix des pictogrammes, pour la révision des différentes versions, pour la traduction en anglais (Tanya du CLSC et Sharon pour Batshaw), pour la répartition des cartes par organisme, pour la distribution auprès des familles.</p> <p><u>Constats</u> : les membres du comité sont satisfaits de leur contribution dans le projet. Ils se sont sentis consultés et impliqués à la mesure de leur mandat et disponibilité. Ils sont fiers de la carte; c'est aussi « leur » carte (renforce le sentiment d'appartenance). Pour Toussaint, père visiteur à la Fondation de la visite, cette implication lui a beaucoup appris à différents niveaux, tant sur le territoire de Lachine que sur la participation à un projet concerté. Lors de son arrivée dans le comité, il se questionnait sur son « utilité » puisque il ne connaissait pas beaucoup le territoire et les organismes. Finalement, il s'est senti « utile » et est bien content de sa participation.</p>	
<p><b>Partenaires de la TCPE-DL</b> pour la promotion/diffusion</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chaque partenaire membre de la TCPE-DL a reçu un nombre d'exemplaires et est responsable de la diffusion / promotion / affichage dans son organisation (cartes déjà affichées dans les organismes de Lachine comme les garderies, les écoles, les organismes communautaires, les lieux de l'Arrondissement, les bibliothèques et sur les sites internet des partenaires ou les pages Facebook).</li> <li>- Pour ce qui est de la réalisation du projet, même si la TCPE-DL n'était pas consultée pour chaque décision, certains partenaires mentionnent qu'ils se sont sentis consultés et impliqués (exemples : pour le choix du logo et des pictogrammes, pour la mention de l'allaitement sur la carte).</li> </ul>	<p>Les partenaires approuvent le mode de fonctionnement des comités qui travaillent à mettre en œuvre les actions sinon cela occasionne trop de sollicitations.</p>



Éléments de suivi	Date : 20 novembre 2014	
	Constats	Recommandations et ajustements
<b>Autres partenaires de Lachine</b>	<p><u>Promotion :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- site web du comité parents + de la TCPE-DL</li> <li>- bulletin hebdomadaire de Concert'Action</li> <li>- Diffusion sur la page Facebook de <i>Collectif Quartier</i> et sur le site « Montréal, je fais ma ville ici »</li> </ul>	
<b>AUTRES ÉLÉMENTS DE SUIVI</b>		
<b>Utilisation des ressources humaines et financières</b>	<p>Au 20/11/2015 : budget dépensé = 23 513\$; restant = 1350\$ Nombre d'heures consacrées au projet (par la chargée de projet) : 775 heures</p>	<p>Budget restant pourrait être utilisé pour la réédition de la carte (révision, mise à jour et réimpression). Le budget restant a finalement été utilisé pour la réimpression des cartes en format « poster » (plastifié). Version bilingue et version en français seulement (pour permettre l'affichage dans les écoles et le CLSC). Mise à jour faite à partir des premières recommandations.</p>
<b>Respect de l'échéancier</b>	<p>Distribution des cartes prévue en décembre 2013, finalement réalisée en avril 2014. Raison : délai pour le recrutement de la chargée de projet, sondage auprès des parents a pris du temps, réalisation du logo par la graphiste, choix du format avec l'imprimerie, etc.</p>	<p>Pour des projets ultérieurs, meilleure estimation du temps nécessaire à la réalisation d'une action.</p>
<b>Les suites du projet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réimpression des cartes; l'idée d'aller chercher des commandites est mise de côté.</li> <li>- Tournée des organismes pour les familles : projet à envisager, soit en mobilisant de nouveau le comité 3, soit en se joignant aux réflexions de la TRAIL (qui en a déjà organisé une par le passé). Voir aussi l'intérêt de Concert'Action, du CLSC, du comité Parents/Table jeunesse de Lachine.</li> <li>- Améliorer la diffusion et faire en sorte que cela devienne une habitude / réflexe dans le travail des intervenants-familles</li> </ul>	
<b>Transformation souhaitée</b>	<p>Contribution à l'atteinte de la transformation souhaitée : oui mais difficile à mesurer pour l'instant. Il faudrait faire un sondage auprès des familles (peut-être l'été prochain 2015 ?), et aller à la rencontre des familles dans les organismes, mais aussi dans les parcs et autres lieux.</p>	
<b>CONCLUSION GÉNÉRALE</b>		
<p><b>Recommandation en vue de la mise à jour :</b>      <input checked="" type="checkbox"/> Poursuivre la mise en œuvre de l'action      <input type="checkbox"/> Ajuster l'action      <input type="checkbox"/> Abandonner l'action</p>		



## Annexe 5 - Exemple de grille d'entrevue pour l'évaluation des capsules vidéo

**Personnes visées par la collecte :** les familles qui ont participé au tournage des capsules vidéo

**Méthode de collecte :** entrevues individuelles

**Objet :** connaître les motivations et l'intérêt des personnes visées à participer au projet, leur satisfaction en lien avec le résultat final, les apprentissages, les impacts, la diffusion.

**Durée prévue (pour chaque entrevue) :** 60 minutes maximum

**Date et lieu :** ...

**Personne responsable de la collecte :** ...

### Informations sur les participants

Nom, prénom :

Participants :  Mère  Père  Les deux

Nombre d'enfants et leur âge : \_\_\_\_\_

Les capsules ont-elles été visionnées AVANT aujourd'hui ?  Oui  Non

Oui, lesquelles ?  Routines de vie à l'heure du repas

Routines de vie à l'heure du dodo

Rôle du papa

Non, pourquoi ? \_\_\_\_\_

#	Questions	Réponses / discussions
1.	Si vous avez visionné les capsules depuis votre participation, qu'en avez-vous pensé ? <i>Précisez: réalisation, fidèle aux attentes, commentaires sur le contenu, répartition du temps/apparition parents vs intervenants</i>	
2.	Avez-vous appris quelque chose ?	
2.1	Si oui, quoi ?	
2.2	Si non, pourquoi ? <i>Est-ce parce que vous vous sentiez déjà outillé ? Utilisez-vous un autre outil ? Lequel ?</i>	
3.	Qu'est-ce qui vous a motivé à participer au tournage vidéo ? <i>Sous-questions :</i>	
4.	Après avoir participé au tournage des capsules, avez-vous apporté des changements à votre mode de vie ?	
4.1	Si oui, lesquels ? <i>Au niveau des routines et/ou du rôle du père</i>	



#	Questions	Réponses / discussions
5.	Est-ce que les capsules vidéo vous ont aidé dans votre quotidien ?	
5.1	Si oui, comment ? <i>Au niveau des routines (heures des repas et dodo) ? Du rôle du père ?</i>	
6.	Avez-vous visionné les capsules en famille ? Seul ?	
6.1	Si vous avez visionné les capsules en famille, quelle a été la réaction des membres ? Et la vôtre ? Est-ce que cela a suscité une discussion ? <i>Préciser qu'on veut la réaction à ce moment-là.</i>	
6.2	Si vous avez visionné les capsules seul, en avez-vous parlé par la suite avec votre famille ? Pourquoi ?	
6.3	Avez-vous partagé les capsules avec vos proches (familles, amis, etc.)? Leur réaction ?	
7.	Si c'était à refaire, participeriez-vous encore au projet ? Pourquoi ?	
7.1	Pouvez-vous nous parler de l'approche des Productions Oracle ? <i>Étiez-vous « à l'aise » de vous exprimer ? Ont-ils facilité un climat propice aux échanges ? Etc.</i>	
8.	Croyez-vous à l'impact du projet auprès des enfants et des familles ? <i>Reformulation si nécessaire : croyez-vous qu'un projet comme celui-ci peut aider les parents à apporter des changements dans leur vie ?</i>	
8.1	Si oui, pouvez-vous dire pourquoi ? En quoi ?	
8.2	Si non, dites pourquoi ?	
9.	Quelle(s) difficulté(s) / obstacle(s) avez-vous rencontré ? <i>Au niveau de la réalisation, du temps, etc.</i>	
10.	Selon vous, quelle(s) amélioration(s) pourrait-on apporter ? <i>Capsule spécifique ? Au niveau de la réalisation, du contenu, de la participation des familles vs des intervenants, etc.</i>	
11.	Selon vous comment pourrions-nous améliorer la diffusion ? (lieux, méthodes, etc.)	

**>> Avez-vous des idées pour de nouvelles capsules ? Quelles thématiques aimeriez-vous voir aborder ?**

**>> Pour finir, avez-vous des suggestions ? Des commentaires ?**



## Annexe 6 - Historique du projet des capsules vidéo

Fiche d'action – Plan d'action 2013-2015	
<b>Constat prioritaire</b>	Manque de routine qui a un impact sur les habitudes de vie (sommeil, hygiène, alimentation, sécurité, habillement...)
<b>Facteur de protection</b>	Pratiques parentales
<b>Objectif</b>	Favoriser l'instauration d'une routine de vie dans les familles
<b>Transformation souhaitée</b>	Les organismes œuvrant en petite enfance à Lachine diffusent des messages et des actions uniformes en routine de vie auprès des familles et des enfants de 0 à 5 ans.
<b>Nom de l'action</b>	<b>Réalisation de capsules vidéo sur les routines de vie</b>
<b>Porteur de projet</b>	La Table de concertation petite enfance de Dorval-Lachine regroupant une quinzaine de partenaires issus de différents milieux (communautaires, institutionnels, etc.)
<b>Mise en contexte</b>	<p>Les intervenants en petite enfance sont unanimes pour dire que le manque de routine expliquerait les difficultés liées au développement global de l'enfant de 0-5 ans et aurait un impact certain sur ses habitudes de vie (sommeil, hygiène, alimentation, sécurité, habillement, etc.). Bien souvent, cela s'inscrit dans un contexte de défavorisation où la précarité, l'instabilité sociale, le revenu monétaire faible, les déménagements fréquents, la faible scolarisation des parents, etc. sont autant de facteurs de vulnérabilité affectant le bon développement de l'enfant. L'épuisement des parents, le manque de répit et le manque de disponibilité d'esprit représentent aussi des facteurs de stress élevés.</p> <p>Ce projet souhaite mettre l'accent sur l'importance des repères pour les enfants et aux impacts positifs dans son bon développement global (affectif, comportemental, social, etc.).</p> <p>Un comité constitué de 7 membres de la Table de concertation petite enfance de Dorval-Lachine s'est rencontré à plusieurs reprises pour élaborer une proposition de projet permettant de sensibiliser les parents et la communauté à l'importance des routines de vie, et ce à travers le média visuel. Pour ce faire, ils ont travaillé avec les Productions Oracle - un OBNL installé à Montréal et spécialisé dans la création d'outils multimédias (<a href="http://www.productions-oracle.com">www.productions-oracle.com</a>).</p>



<p><b>Objectif du projet</b></p>	<p>L'action vise à réaliser des outils visuels pour sensibiliser les parents et la communauté à l'importance des routines de vie chez les enfants âgés de 0 à 5 ans – particulièrement aux heures de sommeil et de repas. Elle vise à rejoindre les familles et les professionnels œuvrant en petite enfance sur le territoire de Dorval-Lachine afin de créer un dialogue.</p> <p>Ce projet concerté souhaite mettre en valeur <b>les bienfaits des routines chez l'enfant</b>. Rassurantes, sécurisantes, les routines le sont autant pour les enfants que pour leurs parents. Ces rituels permettent aux familles d'avoir des repères, et de se situer dans le temps. Loin d'être rigides ou établis dans un cadre strict, ces gestes, répétés au quotidien, doivent permettre à l'enfant de s'affirmer, de faire des choix et de développer son autonomie.</p> <p>C'est le message que la Table de concertation en petite enfance de Dorval-Lachine a voulu transmettre à travers deux capsules vidéo réalisées sur les routines de vie aux heures du repas et du dodo. Un regard croisé des familles et des intervenants de Lachine qui partagent leur réalité, tantôt composée de défis, tantôt illustrée de solutions pour permettre aux tout-petits de grandir dans les meilleures conditions.</p> <p>Les messages de ces outils sont simples et pratiques, sur un ton de non-jugement et d'encouragement. Ils expliquent les étapes à suivre au quotidien pour établir une routine de vie optimale pour un enfant, en tenant compte des réalités linguistiques, culturelles et familiales à Lachine, pour que les parents du territoire se reconnaissent dans le contenu présenté. Ce projet se veut humain, sur fond d'enquêtes et de témoignages, rythmé d'interviews, de mises en situation réalistes et d'actions du quotidien.</p> <p>Ces capsules pensées comme des outils d'intervention et de sensibilisation, sont et seront diffusées dans les lieux publics (organismes communautaires, CLSC, écoles, etc.).</p>
<p><b>Publics ciblés</b></p>	<p>Cette action vise à sensibiliser la communauté dans son ensemble mais cible plus particulièrement les familles avec des enfants de 0-5 ans. Elle vise aussi les intervenants en petite enfance.</p>



<p><b>Historique et suites du projet</b></p>	<p>Un focus group avait été organisé en 2013 avec des parents pour connaître leurs opinions sur les bienfaits et l'importance d'instaurer des routines de vie à la maison, et pour mieux connaître les pratiques de routines avec les enfants de 0-5 ans au sein de familles lachinoises. L'échantillon de ce focus group était composé de six mères de différentes origines culturelles et qui fréquentent un même organisme communautaire, le Centre Multi-ressources de Lachine. Le comité en charge du suivi de l'action avait aussi fait passer un sondage auprès de 76 parents qui fréquentent les services de garde (via le bureau coordonnateur Familigarde et le CMRL) pour connaître les principales difficultés rencontrées dans de l'instauration de routines à l'heure du repas et du dodo. Toutes ces données collectées et analysées ont permis d'identifier le scénario et la ligne directrice pour la réalisation des capsules vidéo en lien avec les routines de vie. Elles étaient un préalable à la prise d'images.</p> <p>En 2013, la Table de concertation petite enfance de Dorval-Lachine a réalisé 2 capsules vidéo sur les bienfaits des routines de vie chez l'enfant plus particulièrement aux heures du dodo et des repas. Suite au tournage, l'équipe de production et le comité ont réfléchi à développer une 3e thématique sur l'implication du père dans la vie de son enfant (0-5 ans) et en lien avec les routines de vie. Cette idée est née suite aux entrevues avec les 3 familles filmées qui ont accepté de participer au projet vidéo : le rôle du père ressortait dans ses familles comme primordial. La TCPE-DL a aussi profité de la participation d'un père visiteur intervenant à Lachine par le biais de la Fondation de la visite, et de la participation d'un enseignant en maternelle d'une école primaire à Lachine (CSMB).</p> <p>Les capsules ont été sous-titrées en français pour pouvoir les diffuser dans les salles d'attente des CLSC et pour les rendre disponibles aux personnes sourdes et malentendantes.</p>
<p><b>Déroulement de l'action / échéancier</b></p>	<p>Phase 1 : Pré-production (questionnaires d'entrevue, repérage des lieux de tournage, rencontre avec les partenaires) Phase 2 : Production (tournage/prise d'images avec les familles et les intervenants) Phase 3 : Post-production (montage des images et du son et validation en comité)</p> <p>Délai d'un an entre le focus group et la diffusion de la 3<sup>e</sup> capsule vidéo sur le rôle du père : de juin 2013 à juin 2014</p>



**Nombre de vues sur YouTube (en date du 25 mai 2015)**

Nom de la capsule	Lien YouTube	Nombres de vues
Routine à l'heure du dodo	<a href="http://youtu.be/71ooTcwG0l4">http://youtu.be/71ooTcwG0l4</a>	1 099
Routine à l'heure du repas	<a href="http://youtu.be/Tbe4uPBI2Ko">http://youtu.be/Tbe4uPBI2Ko</a>	1 316
Être papa aujourd'hui	<a href="http://youtu.be/N_J1CSX7njo">http://youtu.be/N_J1CSX7njo</a>	1 964
Routine à l'heure du dodo (version sous-titrée français)	<a href="http://youtu.be/jCIUB2-QTlw">http://youtu.be/jCIUB2-QTlw</a>	151
Routine à l'heure du repas (version sous-titrée français)	<a href="http://youtu.be/nKOsgmvKg9c">http://youtu.be/nKOsgmvKg9c</a>	123
Être papa aujourd'hui (version sous-titrée français)	<a href="http://youtu.be/RJr_a6rfjL8">http://youtu.be/RJr_a6rfjL8</a>	247
<b>TOTAL</b>		<b>4 900</b>

**Diffusion**

1. **Promotion lors des événements à Lachine** (fête de la famille, foire du livre, activités estivales)
2. **Promotion via les partenaires de la TCPE-DL**
3. **Parution sur les plateformes sociales et sites web**
  - Concert'Action (table de quartier à Lachine) : <http://concertactionlachine.com/comites-et-tables-2/table-de-concertation-petite-enfance-de-dorval-lachine/>
  - Comité Parents : <http://www.parentslachine.ca/>
  - Avenir d'enfants : <http://www.avenirdenfants.org/actualites/2014/video-les-bienfaits-des-routines-chez-lenfant.aspx>
  - Montréal, je fais ma ville ici : <http://jefaismontreal.org>
  - Horizon 0-5 : <http://www.horizon05.com/horizon-0-5>
  - Naître et grandir (facebook) | Collectif Quartier (facebook) | Fondation OLO



## Annexe 7 - Projet « capsules vidéo » : tableau croisé des données collectées et analyse

Tableau croisé des données collectées et analyse (projet : capsules vidéo)

	Parents / familles	Intervenants / partenaires
Perception et appréciation des capsules vidéo	<p><b>Constats généraux :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- beaux vidéos, touchants, authentiques, réalistes, spontanés, professionnels</li> <li>- format de l’outil (audiovisuel) : moderne, accessible, dynamique, bonne durée</li> <li>- bon ratio familles/intervenants</li> <li>- interventions des parents complémentaires</li> <li>- manque de diversité dans les familles filmées (communautés culturelles, modèles familiaux)</li> <li>- vocabulaire adapté et accessible, message bien transmis, rejoint une majorité de parents</li> <li>- non-jugement (discours des intervenants)</li> <li>- ne stigmatise » pas la pauvreté</li> <li>- capsule rôle du père : très touchante, belle, parle bien de la réalité d’être papa</li> </ul>	
	<p><b>Mamans :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bon scénario, belles images et belle musique, s’inscrit dans l’ère du temps, inspirant</li> <li>- 2 mamans soulèvent que ce n’est pas représentatif de la vie quotidienne</li> <li>- interventions des experts donnent de la crédibilité; davantage aurait été mieux</li> <li>- à l’exception d’une mère, les autres n’ont pas trouvé le message moralisateur</li> </ul> <p><b>Familles-tournage :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projet bien expliqué</li> <li>- les enfants présents dans les vidéos ont aimé participer au projet</li> <li>- chaque capsule est autonome mais le message peut être</li> </ul>	<p><b>Intervenants-tournage :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bonne communication tout au long du projet, bon suivi, projet bien encadré</li> <li>- les capsules mettent bien en contexte les difficultés qui peuvent être vécues</li> <li>- variété dans les milieux représentés (communautaire, institutionnel)</li> <li>- aspect intéressant : message transmis par les familles elles-mêmes</li> <li>- veiller aux phrases prises hors contexte qui peuvent être sujet à interprétation</li> </ul> <p><b>TCPE-DL (partenaires et coordination)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- message positif et humain, contenu pertinent, informations complètes</li> </ul>



**Tableau croisé des données collectées et analyse (projet : capsules vidéo)**

	Parents / familles	Intervenants / partenaires
	<p>redondant (images et paroles d'experts) surtout au niveau des capsules sur les routines (repas et dodo)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- les parents n'ont pas eu peur de nommer les enjeux et les « vraies » difficultés</li> <li>- les intervenants qui apparaissent dans les capsules sont connus à Lachine par certains parents : augmente le sentiment d'appartenance et de reconnaissance</li> <li>- projet travaillé avec les parents et pensé pour eux (objectif atteint)</li> <li>- belle variété dans la composition des familles (enfants de différents âges; pas trop stéréotypé)</li> <li>- les propos des uns et des autres se complètent bien, pas d'ambiguïté ou d'opposition dans les propos</li> <li>- les capsules rejoignent notre sensibilité de parent même si on porte un chapeau de « professionnel » (réussite)</li> </ul>
<p><b>Apprentissages et impacts pour les familles / parents</b></p>	<p><b>Constats généraux :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- importance de rappeler les bienfaits des routines de vie pour les tout-petits même si c'est connu des parents. Cela peut permettre d'entamer une discussion en famille/groupe</li> <li>- diffusion accompagnée d'une discussion pour que les messages soient bien transmis</li> <li>- pour certains parents, c'est « réconfortant » d'entendre que d'autres familles vivent les mêmes réalités/difficultés</li> <li>- « Il faut laisser le temps faire son œuvre mais c'est un début, une graine est semée. » (commentaire maman et partenaire)</li> <li>- difficulté de rejoindre les parents dans les services de garde (pas le temps)</li> <li>- souvent les mêmes parents (déjà sensibilisés) qui vont porter un intérêt aux outils/projets.</li> </ul>	



**Tableau croisé des données collectées et analyse (projet : capsules vidéo)**

Parents / familles	Intervenants / partenaires
	<p><b>Mamans</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les mamans se questionnent sur le message qu'on a voulu véhiculé dans les capsules : informatif ou sensibilisation ?</li> <li>- peu d'apprentissage sur les routines : soit les mères se disaient déjà bien outillées, soit elles ne voyaient pas la faisabilité d'appliquer les routines au quotidien</li> <li>- intérêt accru pour la capsule sur la routine du repas : commentaires de la nutritionniste intéressants, trucs utiles</li> <li>- bon outil de sensibilisation mais quel impact auprès des familles ?</li> </ul> <p>Difficilement mesurable</p> <p><b>Familles-tournage</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- peu d'apprentissage sur les routines de vie (beaucoup de choses connues)</li> <li>- pas de changements dans le mode de vie</li> <li>- capsules plus utiles pour le 1er enfant</li> <li>- importance de valoriser le rôle du père</li> <li>- implication du père dépend en partie de l'éducation et du modèle familial reçus</li> <li>- capsules utiles pour toutes les familles</li> </ul>
<p><b>Intervenants-tournage</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- donne une autre image des intervenants (agissent en prévention)</li> <li>- capsule sur le rôle du père peut aider à amorcer la discussion avec les familles.</li> <li>- certaines situations peuvent paraître « inatteignables » pour certains parents. Importance d'en discuter après avoir visionné la capsule. Idée : placer une boîte à commentaires au CLSC.</li> </ul> <p><b>TCPE-DL (partenaires et coordination)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projet répond à un besoin identifié : manque de routines dans les familles</li> <li>- les capsules rejoignent tous les parents</li> <li>- impact difficilement mesurable</li> <li>- outil de sensibilisation avant tout</li> <li>- rappel l'importance d'agir tôt</li> <li>- importance d'accompagner certains parents après la diffusion (questions)</li> <li>- les messages positifs transmis stimulent les changements; les capsules montrent plusieurs façons de faire et différentes réalités. Cela peut atténuer le sentiment de culpabilité de certains parents (impact indirect).</li> <li>- lien fait avec les pictogrammes</li> <li>- le milieu travaille ensemble pour trouver des solutions communes</li> </ul>	



Tableau croisé des données collectées et analyse (projet : capsules vidéo)

	Parents / familles	Intervenants / partenaires
Visionnement et diffusion	<p><b>Constats généraux :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- importance de mentionner fréquemment les capsules lors des rencontres d'équipe</li> <li>- partage principalement fait par la coordination et un ou deux organismes</li> <li>- manque de suivi dans les équipes de travail</li> </ul>	
	<p><b>Mamans</b> 3 sur 4 ont visionné les capsules dont une maman qui a participé au tournage (a ressenti une certaine gêne mais aussi un grand sentiment de fierté)</p> <p><b>Familles-tournage</b> Visionnement en famille : les enfants qui ont participé au tournage étaient contents de se voir dans les vidéos. Réactions positives de l'entourage (unanimentement).</p>	<p><b>Intervenants-tournage et TCPE-DL (partenaires et coordination)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la plupart ont partagé les vidéos avec leurs collègues, amis, famille. Réactions positives. Sentiment de fierté.</li> <li>- pas de suivi systématique auprès des intervenants pour savoir s'ils utilisent les capsules dans les interventions</li> <li>- large diffusion via les partenaires de Lachine, le RETAC, les autres tables PE, les plateformes montréalaises, les réseaux sociaux (Facebook) et sites web</li> <li>- diffusion lors de 2 soirées-discussions pour les parents</li> <li>- distribution d'un tract avec les liens YouTube lors des fêtes de quartier</li> <li>- DVD en prêt dans les 2 bibliothèques</li> </ul> <p><b>Constats :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les capsules doivent être regardées dans un certain contexte. Tous les lieux ne sont pas propices à la diffusion.</li> <li>- certains parents n'ont pas ou ne donnent pas leur adresse courriel. Comment diffuser autrement ?</li> </ul>



Tableau croisé des données collectées et analyse (projet : capsules vidéo)

	Parents / familles	Intervenants / partenaires
Partage d'expérience / concertation	<p><b>Constats généraux :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- très efficace d'avoir des comités de travail. Cette structure permet de réaliser beaucoup de choses sans « alourdir » le travail de concertation. C'est mobilisant !</li> <li>- bon mode de fonctionnement : le comité prend des décisions (validées en Table)</li> <li>- disponibilité du comité 2 fortement appréciée par les partenaires de la TCPE-DL</li> <li>- importance des projets concertés : ils permettent de profiter de l'expertise/ expérience de tous et de prendre conscience des réalités différentes</li> <li>- importance de la coordination : aide au bon déroulement des projets et n'impose pas de travail en surplus aux organismes/institutions</li> <li>- projet rassembleur</li> <li>- Déception générale par rapport au retrait des capsules au CSSS-DLL (à cause d'un biberon que l'on voit dans les vidéos)</li> </ul>	
	<p><b>Mamans</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la maman qui a participé au tournage a aimé son expérience. Confiance accrue.</li> <li>- les mamans ont apprécié l'approche des Productions Oracle : pas intimidante, sans jugement, mis en confiance. Elles étaient satisfaites de leurs interventions (valorisant)</li> </ul> <p><b>Familles-tournage</b></p> <p><i>Motivations à participer au projet :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projet réalisé en famille</li> <li>- projet utile à la communauté</li> <li>- croit à l'importance des routines de vie</li> <li>- approche encourageante des Productions Oracle : met à l'aise, respectueuse, professionnelle, suit le rythme de la famille</li> <li>- tournage à la maison (moins intimidant)</li> <li>- projet bien encadré et partage du lien YouTube (apprécié)</li> </ul>	<p><b>Intervenants-tournage</b></p> <p><i>Motivations à participer au projet :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- représenter les actions de son organisme</li> <li>- valoriser les expertises, agir en prévention, se rendre utile, s'impliquer dans la communauté</li> <li>- participer à une nouvelle expérience (enrichissant)</li> </ul> <p><i>Approche des Productions Oracle :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spontanéité qui enlève la pression</li> <li>- équipe de tournage flexible</li> <li>- projet bien préparé (le questionnaire avant l'entrevue a aidé à se préparer)</li> </ul> <p><i>Difficultés majeures :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prise d'images : long, mal à l'aise avec certaines prises d'image imprévues même si spontanéité permet les belles images et les émotions authentiques</li> <li>- difficile de se regarder (image de soi)</li> </ul>



**Tableau croisé des données collectées et analyse (projet : capsules vidéo)**

Parents / familles	Intervenants / partenaires
	<p><i>Difficulté majeure</i> : tournage trop long (fatigue). Cibler le bon moment pour le tournage.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- trop de questions pour peu de temps dans la capsule</li> <li>- certaines questions orientées (impression partagée par 4/5 intervenants)</li> <li>- être coupé dans ses idées (élément frustrant du montage) = faire des choix</li> <li>- pas à l'aise d'être interrogé comme expert</li> </ul> <p><i>Concertation</i> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- montre la continuité des actions/ services entre le milieu institutionnel (CLSC, CJM, etc.) et le milieu communautaire ainsi que la collaboration et l'implication des différents partenaires pour des changements durables</li> <li>- permet de maintenir le lien entre les différents milieux d'intervention</li> </ul> <p><b>TCPE-DL (partenaires et coordination)</b></p> <p><i>Engagement/implication dans le projet</i> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bonne implication du comité 2 qui donnaient librement leur opinion, dans le respect; présence assidue; rencontres efficaces; discussion fluide</li> <li>- ne souhaitaient pas être impliqués dans toutes les étapes; pour la partie plus « technique », faisaient confiance aux Productions Oracle.</li> <li>- CMRL beaucoup impliqué : recrutement des parents, focus group, tournage lors d'un atelier, participation d'une intervenante au tournage. Importance de reconnaissance leur mobilisation.</li> <li>- grande reconnaissance pour le travail de la coordonnatrice.</li> </ul> <p>Plusieurs ont mentionné que le projet ne se serait pas déroulé</p>



**Tableau croisé des données collectées et analyse (projet : capsules vidéo)**

Parents / familles	Intervenants / partenaires
	<p>de la même façon sans son appui. Un partenaire s'est questionné sur l'efficacité des projets concertés si la coordination n'était plus là.</p> <p><i>Avec les Productions Oracle :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Positif : bonne collaboration dans l'ensemble; sensibles aux sujets et aux orientations du comité; respectueux; réalisation rapide et efficace; ont bien compris l'orientation souhaitée et ont pris de bonnes initiatives. Satisfaction générale ratio temps/qualité/budget</li> <li>- Négatif : un peu incitants sur les images/messages à faire passer; le temps alloué pour faire des commentaires sur les capsules était court. Le comité s'est senti « bousculé ».</li> </ul> <p><i>Choix du travail en sous-comité</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- très bien que ce soit un comité qui travaille sur ces projets et prenne les décisions car pas le temps en Table (réponse unanime)</li> <li>- les personnes qui font partie des comités ou qui portent des actions sont celles qui ont le plus d'expertises sur les sujets abordés; ce ne serait pas pertinent et efficace que tous les partenaires donnent leur opinion sur tout</li> </ul> <p><i>Concertation</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ces vidéos démontrent l'importance des projets concertés : partenaires qui apprennent à se connaître et à travailler ensemble; le lien qui se consolide entre les acteurs des milieux, aussi différents qu'ils soient; différents milieux porteurs d'un même message</li> </ul>



**Tableau croisé des données collectées et analyse (projet : capsules vidéo)**

	Parents / familles	Intervenants / partenaires
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- démontre l'engagement et le professionnalisme des gens du communautaire; défaire certains préjugés.</li> <li>- important que les idées et la mobilisation viennent des milieux (vision terrain) plutôt que des bailleurs de fonds. Pour le projet des capsules, pas d'orientations imposées.</li> </ul> <p><i>Difficultés :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plaire à tous, veiller aux interprétations et donc choisir des images qui peuvent parfois enlever l'émotion du moment (exemple : papa qui joue avec son fils et qui pourrait paraître brutal alors qu'au contraire, l'image était authentique). Censurer les biberons (en lien avec la campagne pro-allaitement du CSSS).</li> <li>- recrutement des parents pour participer au projet (tournage)</li> <li>- changements de membres dans les comités compliquent les suivis mais c'est une réalité qu'on ne peut pas éviter.</li> </ul>
<b>Suites et pérennité du projet</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- remettre des copies DVD aux intervenants et aux familles (cibler)</li> <li>- faire des affiches et les diffuser</li> <li>- solliciter <i>Naitre et grandir</i></li> <li>- diffusion lors des soirées de parents à l'école avec une personne de la TCPE-DL</li> <li>- visites en classe (sensibilisation)</li> <li>- améliorer la recherche des capsules sur YouTube (mots-clés)</li> <li>- 2 services de garde prévoient organiser une projection / café-rencontre pour les parents et/ou leurs personnels</li> <li>- autres lieux de diffusion à considérer: garderies privées, pharmacies, salle d'attente des cabinets médicaux</li> <li>- signet avec lien YouTube à inclure dans une trousse remise aux nouvelles mamans dans les CLSC</li> </ul>



**Tableau croisé des données collectées et analyse (projet : capsules vidéo)**

	Parents / familles	Intervenants / partenaires
		<ul style="list-style-type: none"><li>- site web de la TCPE-DL avec une section pour les outils + diffusion d'un signet</li><li>- prêt des DVD dans les bibliothèques</li></ul>