

Récit d'un parcours d'évaluation d'une action auprès des familles en situation de précarité

Par

Jean-Marc Pilon, Ph. D.

Novembre 2015



Mise en contexte

- Région du Bas-St-Laurent;
- Depuis 4 ans j'accompagne 3 RLP :
 - MRC Témiscouata;
 - MRC Les Basques;
 - MRC La Matanie,
- J'ai évalué huit actions différentes en lien ou non avec des Transformations Souhaitées;
- Arrivée après la planification, l'importance de créer une relation de confiance;

Facteurs de précarité

- ◆ Réseau social de soutien (amitiés dans la communauté, sentiment d'appartenance, participation aux activités communautaires, fréquentation des lieux publics, bonnes relations avec son voisinage, contacts familiaux fréquents et enrichissants, soutien du conjoint (e));
- ◆ Situation géographique et isolement (Habite dans un village loin des grands centres, habite à l'extrémité d'un rang, absence de moyens de transport);

Facteurs de précarité

- ◆ Situation socio-économique (difficulté à faire face aux engagements financiers, difficulté à avoir un logement inadéquat, difficulté à avoir une alimentation saine, n'arrive pas à se vêtir convenablement, a recours aux banques alimentaires ou autres organismes de dernier recours, etc.);
- ◆ Situation d'emploi (temps plein, partiel, travail saisonnier, horaire de travail difficile, etc.);
- ◆ Scolarisation (niveau des études complétées).

Créer une relation de coopération: s'approprier mutuellement

- ◆ Connaissance des coordonnatrices via les rencontres du COTIM;
- ◆ Ma présence lors de la planification écosystémique
- ◆ Une rencontre avec les partenaires des RLP pour établir une entente de collaboration:
 - ◆ Se présenter;
 - ◆ Présenter mon approche en évaluation;
 - ◆ Connaître leurs attentes, leurs inquiétudes;
 - ◆ Préciser nos rôles;
 - ◆ Établir un échéancier;
 - ◆ Créer un comité d'évaluation.

Une évaluation participative et formative: l'évaluation au service de l'action

- ◆ De l'évaluation, l'être humain en fait tous les jours, de manière « informelle » : il observe et se réajuste en fonction de ses constats. (Mais cette évaluation peut être biaisée par nos préjugés, nos perceptions sélectives, nos désirs, etc.);
- ◆ La démarche d'évaluation cherche à systématiser cette collecte de données ;
- ◆ L'évaluation est une démarche structurée et rigoureuse de collecte de données (les bonnes informations, les bons moyens et les bonnes personnes) facilitant les prises de décision par des acteurs concernés en vue d'orienter les actions, en tenant compte des effets de celles-ci;
- ◆ L'évaluation participative est un processus en continu;
- ◆ Lewin disait:« la décision lie la motivation à l'action». D'où l'importance d'impliquer tous les acteurs concernés à chaque étape du processus d'évaluation;

Le phénomène des poupées russes

- ◆ Il y a plusieurs niveaux d'acteurs concernés par les actions planifiées:
 - ◆ Les partenaires du RLP;
 - ◆ Les membres du comité d'évaluation;
 - ◆ Les partenaires porteurs des actions;
 - ◆ Les intervenantes au sein des actions;
 - ◆ Les personnes rejointes par les actions;

Une évaluation participative et formative: l'évaluation au service de l'action

- ◆ Dès le début, préciser les attentes d'évaluation avec les différents acteurs concernés par l'objet d'évaluation.
 - ◆ Quelles sont les questions que vous avez face à l'objet d'évaluation et auxquelles vous aimeriez répondre par cette démarche d'évaluation (illustrer avec les ateliers PEP);
 - ◆ Faire un Brain Storming de questions sans censure (être au service des partenaires, créer la relation de confiance);
- ◆ Tout au long de la démarche, impliquer les membres du comité d'évaluation et les intervenantes dans l'élaboration des outils d'évaluation et l'analyse des résultats.

Niveaux de l'évaluation

- ◆ 1 - Appréciations (réaction)
 - ◆ Ont-ils apprécié celle-ci ? En sont-ils satisfaits ? Comment ont réagi les participants à l'activité ?
- ◆ 2 – Apprentissages (effets plus immédiats)
 - ◆ Qu'ont appris les participants à l'issue de l'activité ? Quelles connaissances, habiletés et/ou attitudes ont été acquies ?
- ◆ 3 – Changement de pratique (transfert – 3 à 6 mois)
 - ◆ Est-ce que les participants utilisent ce qu'ils ont appris durant l'activité? Quels comportements nouveaux ont été mis en place ?
- ◆ 4 – Changement dans son entourage

Méthodes de collecte de données utilisées auprès des familles en situation de précarité

- ◆ Je privilégie une méthodologie de type qualitative visant à comprendre le vécu des personnes rejointes et leur processus de changement de pratique;
 - ◆ Entrevue individuelle
 - ◆ Entrevue de groupe
 - ◆ Outiller les intervenantes pour qu'elles soient mes yeux et mes oreilles avec l'observation participante:
 - ◆ Tenue de journaux;
 - ◆ Fiches évolutives; etc.

Stratégies pour m'assurer la participation des personnes visées par la collecte des données

- ◆ Planifier les entrevues de groupe ou individuelles avec les intervenantes;
- ◆ Valider les grilles d'entrevues et les questionnaires avec les partenaires du comité d'évaluation et avec les intervenantes;
- ◆ Impliquer les intervenantes dans la collecte de données via l'observation participante;

D'un rôle d'évaluateur à un rôle d'accompagnement du changement

- ◆ Évaluer c'est aussi intervenir auprès des familles;
- ◆ Participer aux comités de travail pour planifier la mise en œuvre des actions (ex: rencontre des formateurs pour planifier un suivi à la formation, le comité de travail sur les ateliers familial et espace famille);
- ◆ Accompagner les intervenantes dans le changement de leurs pratiques suite à la démarche d'évaluation;
- ◆ Favoriser le transfert des résultats de la Recherche-action sur comment rejoindre les personnes difficiles à rejoindre;

Défis de l'évaluation participative et formative

- ◆ Simple tout en étant rigoureux;
- ◆ Former les partenaires et intervenantes à certaines méthodologies de l'évaluation;
- ◆ Demeurer utile à l'action;
- ◆ Qui parle à tout le monde (pas juste aux analytiques);
- ◆ Qui tient compte du temps dont les partenaires et les intervenantes disposent;
- ◆ Adapté aux particularités de chaque milieu, de chaque action et de chaque intervenante, on ne cherche pas la généralisation mais la transférabilité;
- ◆ Le roulement des partenaires au sein des RLP, des comités d'évaluation et des intervenantes au sein des actions.

Avantages de l'évaluation participative et formative

- ◆ Facilite le développement d'une culture évaluative;
- ◆ Favorise une pérennisation de l'évaluation;
- ◆ Permet d'ajuster l'action plus rapidement, car les acteurs clés ont participé aux différentes étapes et aux prises de décision qui s'y rattachent;